

۲۱۴۵
۱۲۵

حالاتِ حاضرہ اور مسلمان

مرکزی اردو کتب خانہ
اردو حال - جید رکوز
جید آباد



جماعتِ اسلامی ہندوستانی

۱۴۴۴ھ
۱۳۵

مکتبہ محمد شریف
۱۳۵

دفتر جماعت اسلامی
چوٹا بازار حیدر آباد (ہندو)
Office of the Jamate Islami
Chotta Bazar, Hyderabad, 2 India.

حالات حاضرہ

اور

مسلمان

مرکزی اردو کتب خانہ
اردو مال - حیدر گڑھ

از

حیدر آباد۔ ۱

مولانا ابواللیث ندوی اصلاحی

امیر جماعت اسلامی ہند

ناشر

مرکزی مکتبہ جماعت اسلامی ہند۔ دہلی۔ ۱

بار اول (دو ہزار)

اکتوبر ۱۹۶۶ء

قیمت ساٹھ پیسے

مطبوعہ

جمال پرنٹنگ پریس، جامع مسجد دہلی ۲

میش لفظ

مسلمانان ہند کی پچھلی نصف صدی کی تاریخ کو اگر ایک جملے میں بیان کیا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ حرکت و جمود کی دو انتہاؤں کے بیچ میں جھولتی رہی ہے۔ جہاں ان کی حرکت بے پناہ رہی ہے وہیں ان کا جمود بھی اپنی انتہا تک پہنچتا رہا ہے۔ عمل اور رد عمل کے اس جھولنے میں جھولنے والے اب پھر اپنی آنکھیں کھول رہے ہیں اور ان کا جمود پھر ٹوٹ رہا ہے۔

محترم امیر جماعت نے آئندہ صفحات میں مسلمانوں کی تاریخ کے اس پس منظر کو پیش نگاہ رکھ کر ایک طرف حالات کا بروقت تجزیہ کیا ہے اور دوسری طرف کوشش فرمائی ہے کہ ان کی حرکت و عمل کا رخ صحیح سمت میں اور پورے توازن و اعتدال کے ساتھ متعین ہو۔

یہ مضمون اگست ۱۹۶۶ء میں سہ روزہ دعوت کے کئی شماروں میں قسط وار شائع ہو چکا ہے۔ مضمون بظاہر تین مختلف عنوانوں پر مشتمل ہے لیکن فی الاصل یہ ایک ہی عنوان کے مختلف ابواب ہیں۔

ہمیں امید ہے کہ یہ اشارات انشاء اللہ چلنے والوں کے لئے اچھی زادِ راہ کا کام دیں گے۔

ناشر

بار الہا !

ہم کو اپنا خوف دے جو ہمارے اور گناہوں کے بیچ میں حائل ہو جائے۔
اور طاعت کی توفیق بخش جو ہم کو تیری جنت کا مستحق بنا سکے۔
اور ہمیں اتنا یقین عطا فرما جو ہم پر دنیا کی مصیبتوں کو آسان کر دے۔
اور ہم کو اپنی سماعتوں اپنی بصارتوں اور قوتوں سے زندگی بھر فائدہ
اٹھانے کا موقع دے۔

اور اس نفع کو ہمیشہ باقی رکھ۔

بار الہا ! ہمارے غصہ کو اس اس شخص تک محدود رکھ جس نے
ہم پر ظلم کیا۔

اور ہماری اس شخص کے مقابلے میں مدد کر اور نصرت عطا فرما جو ہم
سے دشمنی رکھے۔

ہمیں دین کی مصیبتوں میں مبتلا نہ کر، نہ دنیا کو ہماری فکروں کا
مرکز قرار دے اور نہ ہمارے مبلغِ علم کو ہمارا مسلح نظر بنا۔

اے اشد ان لوگوں کو ہم پر مسلط نہ کر جو رجم کرنے والے نہ ہوں۔
(ترمذی شریف)

ملک کدھر جا رہا ہے؟

آئندہ انتخابات اور بدلتے ہوئے حالات

ایک جائزہ

جمہوری شعور کی بیداری

ہندوستان کا چونکا جزل الیکشن جوں جوں قریب آتا جا رہا ہے ملک میں الیکشن کی ہماہمی بھی تیزی کے ساتھ بڑھتی جا رہی ہے۔

گزشتہ دو جزل الیکشنوں تک تو عام پبلک کو الیکشن سے کچھ زیادہ دل چسپی نہیں ہو سکی تھی جس کا خاص باعث یہ رہا ہے کہ یہاں آزادی کے ساتھ ہی بارغ رائے دہندگی کا اصول تو نافذ کر دیا گیا لیکن راستے دہندگان کی اکثریت اپنی ناخواندگی اور پس ماندگی کی بنا پر یہ سمجھنے کی بھی بہت کم صلاحیت رکھتی تھی کہ اس اصول کے مضمرات کیا ہیں اور اس کے نفاذ کے ساتھ وہ کتنی بڑی طاقت یا ذمہ داریوں کے حامل بنادیے گئے ہیں اور سچ تو یہ ہے کہ اتنے دنوں بعد بھی یہ کمی ابھی رفع نہیں ہو سکی ہے۔ لیکن اس میں بھی شبہ نہیں کہ پچھلے الیکشنوں کی بدولت ان کے شعور میں خاصا اضافہ ہوا ہے اور اب وہ پہلے سے زیادہ اپنے دونوں

کی قدر و قیمت پہچاننے لگے ہیں اور چونکہ گزشتہ چند سالوں میں ان کی توقعات کے برعکس نہ صرف یہ کہ آسانیاں اور سہولتیں میسر نہیں ہوئیں بلکہ اپنی روزمرہ کی زندگیوں میں انھیں سخت ترین حالات اور دشواریوں سے بھی دوچار ہونا پڑ رہا ہے، اس لئے وہ اس بات کے لئے کچھ مجبور سے ہو گئے ہیں کہ اپنے حال و مستقبل پر کچھ اپنے طور سے بھی سوچ بچار کریں۔ اور الیکشن میں اپنے ووٹ زیادہ بہتر طور پر استعمال کر کے حالات کو زیادہ بہتر بنانے کی کوشش کریں۔ چنانچہ ان کے شعور و احساس کی یہ تبدیلی اس شکل میں نمایاں ہو رہی ہے کہ جا بجا پارٹیوں پر تبصرے ہو رہے ہیں، ان کی خوبیاں اور کمزوریاں زیر بحث لائی جا رہی ہیں، مستقبل کے بارے میں اندازے قائم کئے جا رہے ہیں اور ان میں سے کسی کو گرانے اور کسی کو اٹھانے کی بھی بات چیت چل رہی ہے۔ البتہ اس کے ساتھ ایک خاص بات یہ بھی دیکھنے میں آرہی ہے کہ ان میں کچھ ایسے لوگ بھی ہیں جو اپنے ووٹوں کی قدر و قیمت کا تو پورا احساس رکھتے ہیں اور حالات کے بگاڑ کے مختلف پہلو بھی ان کے سامنے ہیں۔ اور ان کی اصلاح کا پورا جذبہ بھی۔ لیکن پھر بھی الیکشن کے سارے ہنگامہ کو وہ محض ایک تماشہ سمجھتے ہیں اور بہ ظاہر اس سے وہ کسی خیر کی توقع نہیں رکھتے۔ یہ اور بات ہے کہ الیکشن کے آنے پر وہ بھی دوسروں کے ساتھ شریک ہو جائیں اور اپنا ووٹ بھی کسی نہ کسی شکل میں استعمال کر ڈالیں۔ اس طرح کے لوگ بسوں اور ریلوں کے سفر میں ہر جگہ مل سکتے ہیں اور ان کی بات چیت سے ان کے اس رجحان کا باآسانی پتہ چلایا جاسکتا ہے۔ جسے ممکن ہے آپ ان کے شعور و بیداری کی کمی کا نتیجہ سمجھیں لیکن ہمارے اپنے خیال میں تو یہ ان کے شعور و بیداری کے ارتقاء کی ایک علامت ہے۔

جاں نیک ملک کی سیاسی پارٹیوں کا
الیکشن کی اہمیت اور سیاسی پارٹیاں | تعلق ہے ان کو پہلے ہی سے اس کا بخوبی
 اندازہ تھا کہ جمہوری نظام میں الیکشن کی اہمیت کیا ہے اور ملکی نظم و نسق اور حالات میں اسے

بڑے انقلاب اور تبدیلی کا دامن کس طرح الیکشن سے بندھا ہوا ہے اور جب آزادی کے بعد بالغ رائے دہندگی کا اصول نافذ کیا گیا تو انھیں یہ اندازہ کرنے میں بھی دیر نہیں لگی کہ جمہوریت کے اس اصول کا عملی نفاذ کتنے دور رس نتائج کا حامل ہے۔ چنانچہ پہلے جنرل الیکشن کی آمد آمد سے پہلے ہر پارٹی نے الیکشن میں زیادہ سے زیادہ کامیابی حاصل کرنے کے لئے اپنی تیاریاں شروع کر دی تھیں اور اس کی آمد پر وہ اس طرح میدان میں اتریں کہ اپنی کامیابی کا کوئی موقع بھی انھوں نے ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ اور اپنے مخالفین کو جس طرح بھی شکست دی جاسکتی تھی اس میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی اور پھر یہی صورت بعد کے دوسرے اور تیسرے الیکشنز کے موقع پر بھی پیش آتی رہی۔ اور اب جبکہ چوتھا الیکشن سرپا گیا ہے وہی نقشہ پھر سامنے ہے البتہ ایک دو باتوں میں یہ پہلے سے بہت کچھ مختلف ہے۔

۱) ملک میں ایسی پارٹیاں ایک دو ہی ہیں جو یہ خواب ایوزیشن کی دشواریاں دیکھ سکتی ہوں کہ وہ اب یا مستقبل قریب میں کانگریس کو شکست دیکر اقتدار پر قابض ہو سکتی ہیں۔ بقیہ پارٹیاں اپنے لئے بس اسے غنیمت سمجھتی ہیں کہ زیادہ سے زیادہ نشستیں حاصل کر کے حکومت پر زیادہ سے زیادہ اثر ڈال سکیں۔ لیکن پچھلے تین الیکشنز کے نتائج نے یہ واضح کر دیا ہے کہ ان میں سے کسی کی آرزو کا پورا ہونا کوئی آسان بات نہیں ہے اور اس کے کھلے ہوئے وجود ہیں۔

کانگریس جنگ آزادی میں سب سے پیش پیش رہی ہے بلکہ بہتوں کے ذہن پر یہ نقش قائم ہے کہ کانگریس ہی نے انگریزوں کو ملک بدر کیا ہے اور اسی کے طفیل میں ہمیں آزادی نصیب ہوئی ہے۔

کانگریس کے ساتھ گاندھی جی اور جواہر لال نہرو جی عظیم شخصیتوں کی یادیں وابستہ ہیں۔ کانگریس کا نام آتے ہی یہ شخصیتیں سطح ذہن پر ابھر آتی ہیں اور یہاں کے مخصوص شخصیت پرستانہ ماحول میں بہتوں کے سرخواہ خواہ ان کے آگے ٹھیک جاتے ہیں۔ پھر کانگریس والوں

کو ان ناموں کو استعمال کرنے کا ایک، خاص ملکہ بھی حاصل ہے۔

کانگریس ایک قدیم جماعت ہونے کے ساتھ زیادہ آزمودہ کار، الیکشن جیتنے کے حربوں سے زیادہ واقف اور ان سے کام لینے میں یکتا بھی ہے بلکہ لوگ تو یہاں تک بھی کہتے ہیں کہ برسرِ اقتدار آنے کے بعد کانگریس نے جو بھی اصلاحی قدم اٹھائے ہیں، اس میں اس کی اصل یا مقدم غرض اپنے اقتدار کو استحکام بخشنا ہی رہا ہے، اور آزادی کے بعد اپنے مقاصد کی تعبیر و توضیح میں جو الٹ پھیر وہ اب تک کرتی آرہی ہے اس کا اصل مقصد کبھی بس یہ تھا کہ پہلک کی توجہات کو دوسری بہت سی پارٹیوں سے ہٹا کر اپنی طرف مائل کر سکے۔

اور ان تمام باتوں پر طرہ یہ ہے کہ وہ عرصہ سے برسرِ اقتدار ہے اور مشکل ہی یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ وہ جلد ہی اقتدار سے محروم ہو جانے والی ہے، اس لئے پرمٹ، لائسنس اور دیگر مفادات کے طلب گاروں کے لئے قدرتا اس میں کشش زیادہ ہے۔ پھر برسرِ اقتدار ہونے کی بنا پر اسے اور بھی مواقع اور مہولتیں حاصل ہیں جن سے فائدہ اٹھانے کو کانگریس کے عام حلقوں میں چنداں معیوب بھی نہیں سمجھا جاتا ہے اور اس سلسلہ میں مخالف پارٹیوں کا شکوہ بہت عام ہے۔

غرض مذکورہ بالا اور اس طرح کے اور دیگر اسباب کی بنا پر چھوٹی بڑی تمام مخالف پارٹیوں کو اپنی آرزوؤں میں مسلسل ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا ہے، اور انہی اسباب کی بنا پر اس الیکشن میں بھی، ان ریاستوں تک میں جہاں بظاہر کانگریس کی کامیابی مشکوک نظر آرہی ہے، وہ اپنی کامیابی کی طرف سے سخت باپس یا مشکوک ہیں، ان کو یہ ڈر لگا ہوا ہے کہ کانگریس اگرچہ اب اپنا اثر مقبولیت بہت کچھ کھو چکی ہے اور عوام اس سے سخت بیزار ہیں، لیکن پہلے کی طرح اس الیکشن میں بھی وہ کسی نہ کسی طرح ان کا زیادہ سے زیادہ ووٹ حاصل کرنے میں کامیاب ہو جائے گی اور سب سے زیادہ دوران کو اس بات کا ہے کہ اس مدت میں کانگریس ایک اصول پسند

پارٹی کے قدم سے گر کر اقتدار کی بھوک کی پارٹی بن چکی ہے۔ اور نیچے سے اوپر تک اس میں خود غرض اور مفاد پرست لوگ گھس گئے ہیں۔ اس لئے کامیابی کے جو متعلقہ اس سے پہلے استعمال ہوئے رہے ہیں، اس الیکشن میں وہ پہلے سے زیادہ استعمال ہوں گے۔ اور ان کا مقابلہ ان کے لئے دشوار ہوگا۔

ان حالات کا قدرتی نتیجہ یہ برآمد ہوا ہے کہ اس وقت **اپوزیشن پارٹیوں کا ردِ عمل** کم دیش سب ہی مخالف پارٹیاں ایک خاص طرح کے ذہنی اضطراب و خلیجان یا احساسِ شکست کا شکار ہیں۔ اور اس نے بڑی آسانی کے ساتھ ان کا رخ ہنگامہ آرائی کی طرف موڑ دیا ہے۔ اپنی اس ذہنی کیفیت کے ساتھ وہ اپنی کامیابی کے لئے اس کے سوا اور کوئی راہ نہیں پارہی ہیں کہ عوام کے جذبات کو حکومت کے خلاف زیادہ سے زیادہ مشتعل کیا جائے اور ہر ممکن طریقے سے اس کو زیادہ سے زیادہ مشکلات میں مبتلا کر دیا جائے تاکہ اس کی نااہلیت اور ناکردگی زیادہ سے زیادہ نمایاں ہو کر پبلک کے سامنے آجائے۔ ملک میں غذا کا مسئلہ ایک حقیقی مسئلہ ہے جس سے بلاشبہ پبلک بہت پریشان ہے اور اس کا کوئی نہ کوئی حل نکالنا بہر حال ضروری ہے لیکن اس کو حل کرنے کا یہ جو طریقہ اختیار کیا جا رہا ہے کہ جا بجا "بند" کھڑے کئے جا رہے ہیں، جن کے پروگراموں میں غلہ لانے والے جانے والی گاڑیوں کو روکنا اور ریل کی پٹریاں اکھاڑنا بھی اکثر شامل ہوتا ہے، یا آئے دن پارلیمنٹ اور اسمبلیوں میں جو شور و شغب یا ہنگامے برپا ہوتے رہتے ہیں جن کی بنا پر بسا اوقات ان کی کارروائیاں معطل ہو کر رہ جاتی ہیں یہ سب اسی طریقہ کار کا ایک رخ ہیں۔ اور بد قسمتی کی بات ہے کہ خود حکومت بھی اس معنی میں گویا ان کی شریک ہے کہ وہ اپنی غلطیوں سے مخالف پارٹیوں کو مقصدِ براری کے بہتر سے بہتر مواقع بھی فراہم کرتی رہتی ہے۔ اول تو اس کا طرزِ عمل ہی کچھ ایسا ہے کہ یہ مسلمہ سا بن چکا ہے کہ معمولی سے معمولی بات جو کتنی ہی معقول کیوں نہ ہو حکومت اس وقت تک اسے ماننے کے لئے تیار نہیں ہوگی جب تک کہ اس کے لئے احتجاج و مظاہرہ کا کوئی موثر طریقہ اختیار نہ کیا جائے۔ اس سے

خواہ مخواہ حکومت کے خلاف نفرت پھیلتی ہے اور عوام میں قانون شکنی کا رجحان پیدا ہو رہا ہے جس سے مخالفین پورا پورا فائدہ اٹھاتے ہیں اس کی مثال کے لئے یہاں یہ یاد دلانا کافی ہوگا کہ جب تک کمر میں ہنگامہ اور تشدد کے سنگین واقعات پیش نہیں آئے مگر کو یہ احساس نہیں ہو سکا کہ وہاں چادری کی ضرورت ہے۔ حالانکہ وہاں براہ راست مرکزی کی حکومت تھی اور اس طرح بنگال میں بھی شدید ہنگاموں اور جان و مال کے غنیمت نقصانات کے بعد ہی وہ اقدامات کئے گئے جو اگر پہلے کئے گئے ہوتے تو شاید نوبت یہاں تک نہ پہنچتی۔

دوسرے حکومت مخالفین کے پیدا کردہ مسائل سے بھٹنے کے لئے وسعت نظر اور ذریعہ دلی سے کام لینے کے بجائے اکثر تنگ دلی اور تنگ نظری کا رویہ اپناتی ہے جس میں بعض اوقات پورے ملک کے مفاد کے مقابلہ میں محض اپنی پارٹی کے مفاد کو مقدم رکھنے کی جھنجھکی مسکتی دکھائی دینے لگتی ہے۔ اور کبھی کبھی تو وہ کسی معمولی مسئلہ کو خواہ مخواہ اپنے وقار کا مسئلہ بناسیتی ہے اور پھر ہند اور اصرار سے کام لے کر اسے بد سے بدتر بنا کر رکھ دیتی ہے۔

ابھی چند دنوں کی بات ہے پارلیمنٹ کے موجودہ برسرگالی اجلاس میں حکومت کے غنیمت عدم اعتماد کی تحریک پیش ہونے والی تھی اور مخالف پارٹیاں اس کے لئے منتر تھیں کہ عدم اعتماد کی تحریک ہونے کی بنا پر ان کی تحریک ہر مسئلہ سے پہلے زیر بحث آنی چاہیے لیکن حکومت بے حد رہی کہ وہ اس سے پہلے تخفیف زر کے مسئلے پر اپنا بیان پیش کرے گی اور یہ وہ مسئلہ ہے جس کے بارے میں ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ تحریک عدم اعتماد کی ایک خاص بنیاد رکھتا ہے کہ جو بغیر اس کا حکومت کے خلاف سب سے مؤثر حربہ تھا اس لئے اس مسئلہ پر حکومت کے پیشگی بیان کا مطلب ان کے نزدیک یہی ہو سکتا تھا کہ حکومت اس کے ذریعہ اس کے مؤثر حربہ کو کند یا بے کار کر دینا چاہتی ہے۔ بہر حال یہ اصرار و انکار جو ذریعہ اور اس کے نتیجہ کے بارے میں ہوا کہ پارلیمنٹ کے وہ دن جن میں اویس کے سوال پر بحث ہوئی ہے یہ بحث کی پوری تاریخ کے تاریک ترین دن قرار دیے گئے ہیں اور ملک کے تقریباً تمام سنجیدہ عقلمندوں نے ان

دو دنوں کی کارروائی کو جمہوریت کی پشالی پر ایک بدنامہ داغ اور اس کے لئے ایک بڑی
 خطرہ کی علامت قرار دیا ہے لیکن یہاں دیکھنے کی خاص بات یہ ہے کہ یہ سب کچھ ہو چکنے
 پر حکومت کی طرف سے اعلان کیا گیا کہ حکومت اب عدم اعتماد کی تحریک کو مقدمہ قرار دینے
 پر راضی ہے، اس کو یہ مقصد پورا ہو گیا کہ کارروائی میں کسی چیز کو مقدمہ یا مؤخر کرنے کا فیصلہ کرنا
 حکومت کا کام ہے نہ کہ حزب مخالف کا، اور اس طرح بعد از خرابی بسیار پارلیمنٹ کی
 کارروائی معمول پر آگئی۔

ان باتوں کے ساتھ حکومت کے رویہ میں ایک خاص رجحان یہ بھی دیکھنے میں آ رہا ہے
 کہ عوام کے جائز مطالبات پر بھی ہر دہانہ غور کرنے یا ان کے سلسلے میں اس سے کوئی غلطی ہو چکی ہو
 و سیدھے طریقے سے اس کی تلافی دینے کی بجائے اصحیح حال کی غائباسب سے بہتر تدبیر اس
 کے خیال میں یہ ہے کہ اسے پہلے جو وسیع قانونی اختیارات حاصل ہیں ان کو دل کھول کر استعمال
 کرے اور پارلیمنٹ میں اپنی پارٹی کی اکثریت کے بل پر مزید اختیارات بھی حاصل کرتی چلی جائے۔
 ڈی آئی آر کا جادو بے جا بکثرت استعمال، ملک کی سلامتی کے لئے کسی فوری خطرہ کی عدم موجودگی
 میں بھی ہنگامی حالت کو برقرار رکھنے کے لئے اس کا، ضرر اور پہلے کے کافی اور مؤثر قوانین کے
 ہوتے ہوئے بھی ملک کی حفاظت کے نام پر ایک نئے مستقل قانون کے اضافہ کی خواہش
 وغیرہ باتیں حکومت کے، سب رجحان کی علامت ہیں۔

مذکورہ بالا سلسلہ کار کو سامنے رکھ کر غور کیا جائے تو جہاں یہ بات
جمہوریت کا مستقبل اہل کرسا منے آئے گی کہ اس الیکشن میں مخالفین اپنی کامیابی

کے لئے وہ طریقہ کار اختیار کر رہے ہیں جو پہلے الیکشنوں کے طریقہ کار سے اگر نوعیت میں نہیں
 تو کم از کم کمیت کے لحاظ سے توجہ و درمخلف ہیں اور اس کی وجہ وہ ذہنی اضطراب و کشمکش
 یا احساس شکست ہے جو الیکشن میں کانگریس کا مقابلہ نہ کر سکنے کی بنا پر ان میں پیدا ہوا ہے۔
 وہیں یہ بات بھی پوری طرح واضح ہو جائے گی کہ ان کا یہ طریقہ کار، اور اس کے مقابلے کے لئے حکومت

کا طرز عمل دونوں ہی ملک کے لئے تباہی کا موجب ہوں گے۔

دونوں کے طرز عمل سے الگ الگ اور پھر ان دونوں کے ملنے سے ملک کو جو نقصان پہونچ سکتے ہیں ان کی ایک لمبی فہرست تیار کی جاسکتی ہے لیکن ان سب نقصانات میں سب سے بڑا نقصان جس کی تدانی مدتوں نہیں ہو سکے گی یہ ہے کہ ان کی بدولت جمہوریت پر سے پبلک کا اعتماد اٹھتا جا رہا ہے۔ اور لاکھوں اور کھینسوں کی منطق روز بروز زور پکڑتی جا رہی ہے لوگ سمجھا کے، پسیدہ ملک میں جمہوریت کے آثار چڑھاؤ پر رائے زنی کا غالباً ہر شخص سے زیادہ حق رکھتے ہیں کیونکہ وہ اس ایوان کے مستند نشیں ہیں جہاں ملک کے نقشہ کا خدوخال تیار ہوتا ہے اور جہاں ہندوستان بھر کے چھوٹے بڑے معمار اپنے نقشوں سمیت ان کے سامنے ہوتے ہیں انھوں نے آل انڈیا ووٹرز کونسل کے زیر اہتمام تقریروں کو انتاج کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اب جمہوریت اتنی یستی میں چلی گئی ہے کہ انقلاب کا نام ممکن ہو گیا ہے۔

ڈاکٹر بری کشن جنتاب کا گریس کے ایک سابق متاثریڈ رہیں۔ انھوں نے اہل ملک کو خبردار کیا ہے کہ موجودہ حالات ملک کو انقلاب کی طرف ڈھکیل سکتے ہیں جس کا پہلا نشانہ جمہوریت ہوگی۔

اور اسی طرح کے بیانات سابق اٹارنی جنرل مسٹر سیٹلوا اور دوسرے ماہرینِ بین سیاست بھی دے چکے ہیں اب نہ کچھ ایسے لوگ ضرور ہیں جو ملک میں بڑھتے ہوئے تشدد پسندانہ رجحانات کو محض اس لئے کوئی خاص اہمیت نہیں دے رہے ہیں کہ ان کے خیال میں یہ شخص الیکشن کے قریب کا سدا قد ہے اس لئے اس کے ختم ہوتے ہی ان کا بھی خاتمہ ہو جائے گا۔ لیکن اس خوش گمانی کی حقیقت کیا ہے۔ یہ معلوم کرنے کے لئے اس ملک کو بڑے ہندوستان ہائز کے ایک مضمون کا حسب ذیل اقتباس بڑھانے کا کافی ہوگا :-

”کہا ملک میں وسیع پیمانہ پر پھیلنے والی موجودہ تشدد آمیز احتجاج کی پس منظر مخالف پارٹیوں کی انتخابی جالوں کا حصہ ہے جو باقی ہیں کر آنے والے

عام انتخابات کے نتیجے میں انھیں کوئی خاص کامیابی حاصل ہونے والی نہیں ہے، جو کئی ثبوت ہمارے پاس ہیں وہ اس اطمینان بخش تصور کے منافی ہیں۔ مسٹر ایم سی اسیتلوا اور مسٹر سی کے دفتری جیسے لوگ جو عجلت میں کوئی فیصلہ صادر کرنے کے عادی نہیں ہیں۔ انھوں نے اشارہ کیا ہے کہ حقیقت حال انتہائی سنگین ہے اور صورت حال کو اس کے صحیح خدو خال میں دیکھنے اور اس سے عمدہ برآہم ہونے کی تدابیر اختیار کرنے میں ہم جتنی زیادہ تاخیر کریں گے طوائف الملوکی کے تسلط کو ہم اپنے اوپر اتنا ہی زیادہ یقینی بنادیں گے۔ ملک میں لاقانونیت اور مضابطہ شکنی کی ایک عام فضا طاری ہے۔ آج جو کچھ ہمارے مشاہدے میں آ رہا ہے اسے کسی بھیڑ کے جذبات کے اچانک بھڑک اٹھنے سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا بلکہ اتنا حکومت کی بالقصد نافرمانی اور عوام کا قانون کو اپنے ہاتھوں میں لے لینے کا رجحان ہے۔

یہ ایک خرابی ہے جو ان پڑھ عوام تک ہی محدود نہیں ہے بلکہ تمام طبقات کے نوجوانوں اور خوش پوش عہدہ داروں تک پھیل گئی ہے۔

یہ بات کہ مخالف پارٹیاں ان زبردست دشواریوں سے ناجائز فائدہ اٹھانا چاہتی ہیں جن سے ملک اس وقت دوچار ہے صداقت کا صرف ایک جز ہے اور وہ بھی نہایت غیر اہم جز۔ کچھ مخالف پارٹیاں جمہوریت میں یقین نہیں رکھتیں اس لئے ان سے یہ توقع قائم کرنے کی کوئی وجہ نہیں کہ ان کو احتجاج کے لئے اپنی سرگرمیاں صرف آئینی حدود تک محدود رکھنی چاہئیں۔ تشویشناک بات یہ ہے کہ ملک میں ایک ایسی فضا پیدا ہو گئی ہے کہ ان پارٹیوں کے طریق کار کو عوام کے بڑے بڑے طبقات میں مقبولیت حاصل ہو رہی ہے۔

اس پر ایک دوسرے رُخ سے نظر ڈالئے۔ دو گوں کا اپنی بے اطمینانیوں کو دور کرنے کے لئے خیر آئینی ذرائع اختیار کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ ان کی نظروں میں جمہوریت ناکام ہو چکی ہے۔ اس لئے جمہوریت کو حقیقی خطرہ دراصل ان پارٹیوں سے نہیں جو جمہوریت کو بے معنی سمجھتی ہیں بلکہ حقیقی خطرہ ان سے ہے جو جمہوریت میں یقین رکھتے ہوئے بھی جمہوریت کو بردے کا رلانے میں ناکام ہوئے ہیں۔

یہ ایک مسئلہ بات ہے کہ ہندوستان میں جمہوریت خود اس سرزمین کی پیداوار نہیں ہے۔ اس کا نازک پودا باہر سے درآمد کیا گیا ہے۔ اور وہ ابھی اپنی نشوونما کی بالکل ابتدائی حالت میں ہے۔ اس کی جڑیں زمین میں زیادہ پیوست نہیں ہو سکی ہیں اس لئے وہ پرداں چڑھنے کے لئے ابھی بہت زیادہ رکھ رکھاؤ کو محتاج ہے مگر جب شروع ہی میں اسے مہم چھادیئے وانی گرم ہوائیں اس طرح چلنے لگی ہیں تو اس کے مستقبل کی طرف سے ہمیشہ لاحق ہونا ایک قدرتی بات ہے۔ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا ستیہ انجام کیا ہوگا۔

(۲) یہ الیکشن اس لحاظ سے بھی کچھ الیکشنوں سے آئندہ انتخاب اور اپوزیشن کا اتحاد بہت کچھ مختلف ہے کہ مخالف پارٹیاں اس موقع پر ایک دوسرے کے قریب آئے اور آپس میں کوئی نہ کوئی انتخابی سمجوتہ کرنے کے لئے کچھ بے قراری نظر آ رہی ہیں مختلف پارٹیوں کا مل جل کر الیکشن لڑنا یا آپس میں کوئی انتخابی سمجوتہ کر لینا کوئی خاص یا اہم بات نہیں ہے الیکشن میں کامیابی حاصل کرنے کا یہ ایک طریقہ ہے درجہ بہت ساری چھوٹی بڑی پارٹیاں اور فی ہند بڑی قدر میں آزاد ریڈیو الیکشن میں حصہ لے رہی ہوں وہاں کے لئے تو یہ طریقہ ایک گزیر ضرورت ہے۔ اس کا یہ ہے کہ اس کے بغیر ان کے لئے کم سے کم کامیابی حاصل کرنا بھی دستور ہو جاتا ہے۔ اسی بنا پر اس سے پہلے الیکشنوں میں بھی یہ طریقہ کسی نہ کسی درجہ میں اپنا یا جاننا رہا ہے۔ لیکن غالباً کچھ الیکشنوں کے تجربات

اور ناکامیوں نے اس کی ضرورت کا احساس شدید سے شدید تر کر دیا ہے۔ اور مخالف پارٹیوں میں کانگریس کے خلاف جو مشترک جذبہ نفرت پایا جاتا ہے وہ بھی اس کے لئے ایک موافق منصوبہ کرنے میں معین ثابت ہو رہا ہے۔ پھر اس کے ساتھ مخالف پارٹیوں کے باہمی اتحاد یا سمجھوتہ کے جو خاص موافق تھے، وہ بھی اس مدت میں بہت کچھ رفع ہو چکے ہیں۔ بڑے موافق وادسی تھے ایک بڑی پارٹیوں کا یہ اعتماد کہ وہ تنہا اپنے بل بوتے پر بھی زیادہ سے زیادہ کامیابی حاصل کر سکتی ہیں اور اگر تیرے بڑے کسی نہ کسی دن اقتدار پر بھی قبضہ حاصل کرنے میں کامیاب ہو سکتی ہیں۔ اور دوسرے اصول سے زیادہ دو ٹوٹوں کے جذبات کے پاس و لحاظ میں یہ رکھ رکھاؤ کہ کوئی انتخابی سمجھوتہ حتی الوسع انہی پارٹیوں سے ہونا چاہیے جن کے ساتھ کچھ نہ کچھ نظریاتی اتفاق کا بھی رشتہ ہو۔ مگر پچھلے الیکشنز کے نتائج نے بڑی سے بڑی پارٹی کی خوش گمانیوں کا بھی پردہ چاک کر دیا ہے اور اب وہ سب یہ محسوس کرنے لگی ہیں کہ کانگریس ہر لیکشن میں ان کے مجموعی ووٹوں سے کم ووٹ حاصل ہونے پر بھی پارلیمنٹ اور اسمبلیوں میں زیادہ سے زیادہ نشستوں پر قبضہ کر لیتی ہے تو یہ محض اس بات کا نتیجہ ہے کہ ان کے ووٹ خود آپس میں تقسیم ہو کر بے اثر ہو جاتے ہیں۔ وہ جہاں تک نامزد کردہ رکھ رکھاؤ کا تعلق ہے، اس کی پہلے بھی کچھ زیادہ مضبوط بنیاد نہیں تھی۔۔۔ درحقیقت کچھ تھی کانگریس کے خلاف جذبہ نفرت نے اسے اور زیادہ کمزور بنا دیا ہے۔ مشہور بات ہے کہ محبت اور نفرت دونوں اپنے عمل میں حدود کی پابندی سے آزاد ہیں۔ پھر جیسا کہ اوپر اشارہ کیا گیا ہے یہ رکھ رکھاؤ زیادہ تر عوام کے جذبات کی رعایت کا منت کش تھا اور اس مدت میں وہ خود بھی کانگریس سے نفرت کرنے میں بہت آگے جا چکے ہیں۔ اور اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ بدقسمتی سے اس دوران میں ملک خدائی حیثیت سے انہی ہونے کی بجائے بہت کچھ نیچے گرا ہے اور خاص طور سے مفاد پرستی اور ہنس اقتدار کے لحاظ سے عوام اور عوامی پارٹیوں دونوں نے بہت کچھ ترقی کی ہے، اور

مفاد پرستی اور ہوس اقتدار کا خاصہ بھی نفرت و محبت کے خامہ سے بہت کچھ ملتا جلتا ہے۔ ان حالات کے پس منظر میں وہ دوڑ دھوپ اچھی طرح سمجھ میں آ سکتی ہے جو ملک کے طول و عرض میں پارٹیوں کے ملنے ملانے یا ایک دوسرے کے ساتھ انتخابی سمجھوتہ وغیرہ کرنے کے سلسلہ میں ہو رہی ہے اور ان کو ذہن میں رکھ کر دیکھا جائے تو اس پر مطلق تعجب نہ ہوگا کہ جو پارٹیاں پہلے ایک دوسرے سے ہاتھ ملانے کی بھی روادار نہیں تھیں وہ اب ہنس ہنس کر ایک دوسرے سے بغیر ہو رہی ہیں اور ان کی دشمنی میں یہ بات بھی کچھ زیادہ تعجب انگیز معلوم نہ ہوگی کہ کچھ پارٹیاں ایک جگہ کسی پارٹی سے ہاتھ مل رہی ہیں اور دوسری جگہ اس کے مقابلہ کی تیاریاں کر رہی ہیں یہ سب کچھ مذکورہ بالا اسباب کا براہ راست نتیجہ ہے جن میں کانگریس دشمنی کا جذبہ غالباً دوسرے تمام اسباب پر غالب ہے۔ راجہ جی اور ڈاکٹر لومیا وغیرہ بہت پہلے یہ نعرہ لگا چکے ہیں کہ اس وقت مقدم کام کانگریس کو اقتدار سے محروم کرنا ہے اور ہر پارٹی کو یہ مقصد ہر چیز پر مقدم رکھنا چاہیے۔ اس طرح کے نعرے جبکہ حالات بھی پوری طرح سازگار ہو چکے ہوں بے اثر نہیں رہ سکتے۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اس ایکشن میں مذکورہ رکھ رکھاؤ کی بات بالکل ختم ہو کر رہے گی۔ خدا وہ دن نہ لائے کہ اصول و نظریات کی کوئی اہمیت ہی باقی نہ رہے اور ملک کی ساری پارٹیاں بس جذبہ نفرت اور ہوس اقتدار وغیرہ کی غلام بن کر رہ جائیں۔ اسی صورت میں تو یہ ملک جہنم کا نمونہ بن جائے گا اور اس میں کسی معقول انسان کے لئے سانس لینا بھی دشوار ہوگا! ہمارا اندازہ یہ ہے کہ اگر اصول و نظریات کے لئے نہیں تو کم از کم مفادات کی خاطر یہ پارٹیاں ایکشن میں ایک دوسرے سے جڑنے اور کٹنے کے سلسلے میں کچھ اصول ضرور اپنائیں گی اور آئندہ ایکشن کا نقشہ اس سے پیدا ہونے والی صورتوں کے مطابق ہی تیار ہوگا۔

استحاد کی شکلیں | اس نقشہ کی آخری شکل کیا ہوگی۔ اس کے بارے میں کوئی پیشگی اندازہ

کو نا بہت مشکل ہے خصوصاً اس بات کے پیش نظر کہ جیسا کہ گذر چکا ہے، ملکی سیاست بدقسمتی سے اصولوں سے زیادہ وقتی مصالح یا مفادات کے تابع ہے لیکن یہ بات کچھ قطعی سی نظر آ رہی ہے کہ مختلف پارٹیوں کی ایک دوسرے سے قریب آنے کی یہ پینگ کچھ زیادہ بڑھنے سکے گی اور بالآخر یہ پارٹیاں پہلے تو دائیں اور بائیں بازوؤں میں تقسیم ہو کر ووالگ والگ صنفوں میں تقسیم ہو جائیں گی اور پھر ان دونوں صنفوں میں سے مزید ذیلی عصبیں برآمد ہوں گی۔

جہاں تک پہلی تقسیم کا معاملہ ہے اس کو روکنا تو غالباً ممکن نہیں ہے کیونکہ اس کے اسباب و محرکات میں نظریات کا سوال بھی شامل ہے جس کی اہمیت بالکل ختم نہیں ہو گئی ہے۔ ہاں زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ مخالف پارٹیاں کسی ذہنی مفاہمت کی بنا پر اپنی مخالفت کش مکش کا رخ ایک دوسرے کی طرف رکھنے کی بجائے کانگریس کی طرف موڑ دیں۔ لیکن اس میں بھی کامیابی اسی وقت ہو سکتی ہے جب وہ سب مل کر کانگریس کے دائرہ پیچ کو ناکام بنانے پر آمادہ ہوں اور اس بارے میں ابھی کچھ کہنا مشکل ہے۔

البتہ ذیلی تقسیموں کا معاملہ اس سے کچھ مختلف ہے۔ اس کا روکنا مشکل ضرور ہے لیکن ناممکن نہیں ہے۔ کیونکہ اس تقسیم میں اصول و نظریات کا دخل کم سے کم اور مقامی حالات و مصالح اور شخصیتوں کا اثر زیادہ ہوتا ہے اور ان میں توافق و تطبیق اور مفاہمت پیدا کر لینا نسبتاً آسان ہے۔

اس لحاظ سے دیکھا جائے تو مخالف پارٹیوں کی سمجھ بوجھ اور حسن تدبیر کی اصل امتحان گاہ درحقیقت یہی میدان ہے جس میں کامیابی ناکامی پران کی اور کانگریس دونوں کی فتح و شکست کا بہت کچھ دارومدار ہے۔ کم از کم اسمبلیوں کے انتخابات کی حالت تک۔

اس وقت تک جو حالات سامنے آچکے ہیں ان کے مطابق پہلی تقسیم غالباً اس طرح ہوگی کہ دایاں بازو جن سنگھ اور سوتنتر پارٹی کے باہمی سمجھوتہ اور اشتراک سے تشکیل پذیر ہوگا اور دائیں بازو کی دوسری پارٹیاں ہندو جہاسبھا اور رام راج پریشد وغیرہ ان کے ساتھ شریک

ہو جائیں گی اور بایاں بازو کمپونٹوں کی سربراہ کاری میں منظم ہوگا اور باتیں بازو کی دوسری پارٹیاں ان کا ساتھ دیں گی، لیکن بحالات موجودہ اس کی توقع نہیں کی جاسکتی کہ ان دونوں بازوؤں میں سے کسی کا بھی اندرونی اتحاد کوئی مضبوط اور ٹھوس شکل اختیار کر سکے گا۔ کیونکہ یہ مرکب جن عناصر پر مشتمل ہے اول تو ان میں تھوڑے بہت نظری اتفاق کے باوجود پالیسی، پروگرام اور طریق کار کے شدید اختلافات پائے جاتے ہیں جن کے ساتھ بہت کوشش کے بعد بھی ان عناصر میں توافق کا صحیح قوام پیدا نہیں ہو سکتا۔ اور دوسرے ان میں ایک دوسرے سے ملنے کا جذبہ بھی کچھ زیادہ طاقتور نہیں ہے کیونکہ کم از کم چھوٹی پارٹیاں یہ خوت محسوس کر رہی ہیں کہ کہیں یہ خود ان کے وجود کے تحلیل ہو جانے کا پیش خیمہ نہ بن جائے۔ آخر کوئی بات تو ہے کہ انھوں نے اپنا جداگانہ پلیٹ فارم قائم کیا اور اس کو اب تک برقرار رکھے ہوئے ہیں اور بھروسہ جا بجا اپنے مخصوص حلقہ ہائے اثر رکھتی ہیں جن سے انھیں اپنی کامیابی کی بہت کچھ توقعات ہیں اور ظاہر ہے وہ اسی صورت میں ان سے فائدہ اٹھا سکتی ہیں جب دوسروں کے ساتھ ملنے کے باوجود ان کی اپنی حیثیت بھی برقرار رہے۔

لفٹسٹ پارٹیوں کا اجتماع | یہ باتیں ہم محض ظن و قیاس کی بنیاد پر نہیں کہہ رہے ہیں بلکہ ان کے پیچھے واقعات کی شہادتیں موجود ہیں، درجہ جانے کی ضرورت نہیں ابھی حال میں سات لفٹسٹ پارٹیوں کے نمائندوں کا اجتماع ہوا تھا، جو کئی روز تک جاری رہا۔ اس اجتماع کی بات چیت کے جو نتائج سامنے آئے ہیں صرف ان پر ایک سرسری نگاہ ڈال لینا ان باتوں کی تصدیق کے لئے کافی ہوگا۔ یہ نمائندے اس مسئلہ پر غور کرنے کے لئے اکٹھا ہوئے تھے کہ کانگریس کی حکومت کو ختم کرنے کے لئے انھیں کیا تدابیر اختیار کرنی ہیں۔ اس سلسلہ میں قدرتاہ سوال پیدا ہوا کہ کانگریس کی حکومت کو ختم کر کے وہ جو حکومت قائم کریں گے اس کی نوعیت کیا ہوگی، وہ کس پروگرام کو زیر عمل لائے گی۔ لیکن اس مسئلہ پر بات چیت اس سے آگے نہ بڑھ سکی کہ فی الحال اس

حکومت کا ایک عنوان طے کر دیا گیا ہے یعنی وہ "نان کانگریس" حکومت ہوگی۔ پروگرام وغیرہ کا مسئلہ یا تو زیر بحث آ ہی نہیں سکا، کیونکہ اس اجتماع میں حصہ لینے والی پارٹیوں میں سے کم از کم ایک پارٹی پی ایس پی نے اپنا یہ رویہ پہلے ہی واضح کر دیا تھا کہ وہ سرے سے اس کی قائل نہیں ہے کہ کل ہند سطح پر کوئی مشترک پروگرام طے کیا جائے اور اسی بنا پر وہ اس مسئلہ پر گفتگوؤں میں پہلے بھی شریک نہیں ہوئی تھی اور اس اجتماع میں اس کی اور اس کے دوسرے جو ہم خیال رہے ہوں ان کی خاطر داری ضروری سمجھی گئی تاکہ بات چیت اسی مرحلہ میں شکست سے دوچار نہ ہو جائے یا اس موضوع پر بات چیت تو ہوئی لیکن وہ کچھ نتیجہ خیز ثابت نہ ہو سکی اور مجبوراً اس کا خیال چھوڑ دیا گیا ہو یا آئندہ کسی اور موزوں وقت کے لئے اٹھار کھا گیا ہو جو شاید ہی آ سکے۔

اور عنوان کا جو مسئلہ طے ہوا ہے اس کی اس لحاظ سے اہمیت ضرور ہے کہ یہ بھی ایک اچھا خاصہ اختلافی مسئلہ تھا۔ ایک طرف ایس ایس پی اور لفٹ سٹ کیونسٹ پارٹی تھی جو اس لفظ کے لئے اصرار کر رہی تھی جو طے ہوا ہے اور دوسری طرف رائٹ سٹ کیونسٹ پارٹی اور ان اور پارٹیاں تھیں جن کو اس لفظ میں یہ خطرہ نہ تھا کہ اس سے ان پارٹیوں کی شرکت کا بھی دروازہ کھل جائے گا جن کو وہ وجہت پسند سمجھتی ہیں اس لئے ان کو اس لفظ کی بجائے "جمہوری حکومت" کا لفظ استعمال کرنے پر اصرار تھا جس کا ایک اور محرک خاص طور سے کیونسٹ پارٹی کے لئے ممکن ہے یہ بھی رہا ہو کہ وہ جس طرز حکومت کے داعی ہیں، اس کو بھی وہ جمہوریت ہی کی ایک قسم سمجھتے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود عام طور سے ان کو جمہوریت دشمن ہی سمجھا جاتا ہے۔

بہر حال عنوان کے مسئلہ کے طے ہو جانے کی اہمیت ضرور ہے اس سے کم از کم ایک دوسرے کے نقطہ نظر سے سمجھوتہ کرنے کے جذبہ و خواہش کا اظہار ہوتا ہے۔ لیکن جب آئندہ قائم ہونے والی حکومت کے پروگرام کا مسئلہ زیر بحث نہیں آ سکا۔ یا اسے مشکل سمجھ کر ختم یا ملتوی کر دیا گیا ہے تو محض آئندہ حکومت کے عنوان کا طے ہو جانا کوئی خاص معنی

نہیں رکھتا۔

یہ بات بھی بڑی حد تک مشتبہ ہے کہ عنوان طے کرنے میں نظریات کا جو اختلاف سامنے آیا تھا وہ اس کے طے ہو جانے کے بعد عملاً بھی ختم ہو جائے گا حالانکہ ان نظریات کا تعلق الیکشن کے ضمن کے بعض ایسے عملی مسائل سے بھی ہے جن سے پہلو بچانا مشترکہ محاذ کے لئے کسی طرح ممکن نہ ہو سکے گا۔ اور آل انڈیا سطح سے نیچے ریاستوں کی سطح پر بھی ان کو کسی نہ کسی شکل میں طے کرنا ضروری ہوگا مثلاً مشترکہ میڈ سے باہر کی پارٹیوں سے سمجھوتہ کا مسئلہ اور حالت یہ ہے کہ محاذ تو محاذ اس میں شریکیت جماعت یعنی پی ایس پی کا اس مسئلہ میں اندرونی اختلاف اس درجہ کو پہنچ چکا ہے کہ اس کی مجلس عاملہ کے ایک نہایت ممتاز ممبر مسٹر کامتھ نے پچھلے دنوں محض اس مسئلہ میں عاملہ کے فیصلہ سے اپنے اختلاف کی بنا پر اس کی نیشنل پارٹی بورڈ کی ممبری سے بھی استعفا دے دیا تھا اور اس کے ایک دوسرے ممبر مسٹر اویس کو بھی اس مسئلہ میں عاملہ کے فیصلہ سے اختلاف ہے۔ عاملہ کا فیصلہ کیا تھا؟ اس کی ابھی پوری تفصیل سامنے نہیں آسکی ہے۔ لیکن اتنا ضرور پتہ چلتا ہے کہ اس کا خاص تعلق کمیونسٹوں سوشلسٹ پارٹی، جن سنگھ اور مسلم لیگ کے ساتھ انتخابی سمجھوتہ کرنے سے ہے۔ بہر حال یہ اختلاف اس درجہ کو پہنچ چکا ہے کہ پارٹی کے جنرل سکریٹری کے اعلان کے مطابق اب یہ مسئلہ جنرل کونسل میں زیر بحث آنے والا ہے جو آئندہ اکتوبر میں لکھنؤ میں منعقد ہوگی اور ان کے بقول کونسل تمام حالات کا جائزہ لیکر جو فیصلہ بھی صحیح اور مناسب سمجھے گی اختیار کرے گی اور غالباً اسی بات کے پیش نظر مسٹر کامتھ نے اپنا استعفا واپس لے لیا ہے۔

لفٹسٹ پارٹیوں کے مذکورہ اجتماع کی کارروائی کی یہ بات بھی خاص طور سے توجہ طلب ہے کہ کل ہند سطح پر کسی اتفاق پر پہنچنے میں نامکام ہونے پر انھوں نے ریاستی سطح پر جن باتوں پر اتفاق کیا ہے وہ بھی بہت مبہم اور کچھ پوئیی سی ہیں۔ اجتماع کے ختم ہوجانے کے بعد اعلان مسٹر دھولائے کی طرف سے شائع ہوا ہے اس سے صرف دو باتیں واضح ہوتی ہیں۔

اول یہ کہ اس اتحاد میں شریک ہر پارٹی اس کے لئے آزاد ہے کہ جن علاقوں میں یہ پارٹیاں اپنی انتخابی جادو جھنڈا لانے کے قابل نہیں ہیں، وہاں وہ اس اتحاد سے باہر کسی گروپ سے بھی اپنا انتخابی سمجھوتہ کر سکتی ہیں۔

اور دوسرے یہ کہ ہر پارٹی اس کے لئے آزاد ہے کہ وہ اپنے علیحدہ مینی فیسٹو کے ساتھ ووٹروں تک پہنچے۔ بالفاظ دیگر اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ یہ پارٹیاں کئی روز کی محنت شاقہ کے بعد اس پر متفق ہو گئی ہیں کہ ایک دوسرے سے اتفاق نہیں کر سکتیں۔ حد یہ ہے کہ ان کے درمیان اس پر بھی اتفاق نہیں ہو سکا کہ کل ہند سطح پر کوئی ایسا ادارہ قائم کیا جائے جو ریاستوں میں پارٹیوں کی سرگرمیوں میں ہم آہنگی پیدا کر سکے، اور خود ریاستوں میں حکومتی پروگرام کے مسئلہ کو بھی اچھ نہیں لگایا گیا ہے، اسے آئندہ کے لئے اٹھارہ لگا گیا ہے۔ آئندہ اسے کس طرح طے کیا جائے گا، اس کے بارے میں دو تجویزیں زیر غور آئی تھیں۔ ایک یہ کہ سیمینار منعقد کر کے ان پر گفتگو کر جائے اور دوسری یہ کہ مرکزی سربراہوں کی موجودگی میں ان پارٹیوں کے ریاستی نمائندوں کی بات چیت کا انتظام کیا جائے۔ لیکن ان کے بارے میں بھی کوئی آخری بات طے نہیں کی گئی ہے۔

یہ حال ان پارٹیوں کا رہا ہے جن کے اندر موجودہ حکومت کو بدلنے کی بہت زیادہ بے قراری تھی ہے اور حالات کے مطابق اپنے رویہ میں تبدیلی پیدا کر لینے کی زیادہ حد تک بھی۔ اس پر تپاس کیا جاسکتا ہے کہ دائیں بازو کی پارٹیوں کی اس طرح کی کوششیں کہاں تک بار آور ہو سکتی ہیں جبکہ ان میں کی بڑی پارٹیوں میں بعض پر جذباتیت کا پورا غلبہ ہے اور بعض دوسری خود بھی اندرونی طور سے بہت سے اہم مسائل کے سلسلہ میں انتشار اور اختلاف رائے کا شکار ہیں اور یہ نقشہ تو اس وقت کا ہے جبکہ الیکشن ابھی دور ہے۔ کامیابی اور ناکامی کے مناظر جب بائیں سامنے ہوں گے اس وقت اصولوں یا ایک دوسرے کی کہاں تک روایت ہو سکے گی اس کا حال تو مستقبل ہی بتا سکے گا۔

منفی اتحاد

اصل یہ ہے کہ جیسا کہ ہم پہلے اشارہ کر چکے ہیں ان پارٹیوں کو ایک دوسرے کے قریب لانے کا قوی تر محرک کانگریس دشمنی کا جذبہ ہے اور اس طرح کی کوئی منفی قوت یہ صلاحیت تو ضرور رکھتی ہے کہ مخالف عناصر کو بھی کہیں اکٹھا کر دے، لیکن وہ انھیں جوڑ بھی سکے، یہ بات اس کی دست رس سے باہر ہے اور جب تک یہ بات کسی معتد بہ حد تک پیدا نہیں ہوتی ہے کانگریس حکومت کو ختم کر دینے کا خواب خواب ہی رہے گا کانگریس کی نا اہلیت اور ناگزیرگی اپنی جگہ مسلم ہے اور اس بات میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ اس کی کوتاہیوں اور کمزوریوں کی بنا پر عوام بھی اس سے سخت بیزار ہو چکے ہیں لیکن آخر عوام یہ بھی تو دیکھنا چاہیں گے کہ ان کو جو بدل فراہم کیا جا رہا ہے وہ خود بھی کیسا ہے اور غلط کار اور نا اہل لوگوں کی جگہ جو لوگ لینا چاہتے ہیں وہ کہاں تک ان سے بہتر ہو سکیں گے۔ اس لئے بحالات موجودہ کانگریس کے خلاف تمام مخالفانہ کد و کاوش کا حاصل کل ہند سطح پر بس اتنا ہی نظر آتا ہے کہ کانگریس کی قوت کچھ کم ہو جائے اور مخالفین اپنی صلاحیتوں اور کوششوں کے تناسب سے اپنی قوت کچھ اور بڑھالے جائیں۔ اور یقیناً اضافہ قوت کے پہلو سے وہ پارٹیاں زیادہ بہتر حالت میں ہوں گی جو اس وقت ملنے لانے کی کوششوں میں پیش پیش ہیں۔ کیونکہ ان کی یہ کوششیں ہر پہلو سے رائیگاں نہیں بنیں گی۔ اور عوام کی کانگریس دشمنی بھی جس کی نگاہ میں ان کوششوں کی بڑی قدر ہو سکتی ہے انھیں ان کا کچھ نہ کچھ ضرور دے گی۔

ہاں یہ بات بحالات موجودہ بھی ممکن نظر آتی ہے کہ چند صوبوں میں کانگریس کو اقتدار سے محروم ہوتا پڑے مثلاً گجرات، اڑیسہ، راجستھان، کیرلا اور بنگال۔ ان میں سے جن پہلے صوبوں میں دائیں بازو اور بقیہ ڈومین بائیں بازو کی پارٹیوں کا پہلے ہی سے خاصا اثر ہے اور جیٹ پارٹیاں ریاستوں ہی کو اپنی جدوجہد کا مرکز بنانے کا خاص رجحان رکھتی ہیں اور ایک دوسرے کے ساتھ سمجھوتہ کرنے میں ڈھیل اور نرمی کا رویہ اختیار کرنے پر مکی آمادہ ہیں جیسا کہ مسلم لیگ اور کونست پارٹی کے اتحاد سے واضح ہوتا ہے تو کانگریس کو یقیناً ان کے مقابلہ میں دشواری پیش آئے گی ذرا

کہ وہ پچھلے الیکشن کی طرح عین موقع پر گواہی کسی کسی مہم کے ذریعہ عوام کو اپنی طرف متوجہ کرنے میں کامیاب ہو جائے یا جوڑ نوڑ کے ذریعہ مخالفین کی طاقت کو مجتمع ہونے کا موقع ہی نہ دے جس کا امکان اب کم سے کم ہے۔

ملک کے موجودہ حالات اور الیکشن میں مختلف پارٹیوں کی کامیابی یا ناکامی کے امکانات کا جائزہ اور پیش کیا گیا ہے اس کو سامنے رکھتے ہوئے ہر محب وطن کا یہ فرض ہے کہ وہ اس سوال پر نہایت سنجیدگی کے ساتھ غور کرے کہ ہمارے ملک کا مستقبل کیا ہوگا اور مسلمانوں کو ہم اس سوال پر غور کرنے کی خاص طور سے دعوت دینا چاہتے ہیں کیونکہ ان کے مستقبل کا ہندوستان کے مستقبل سے نہایت گہرا ربط ہے اور مزید برآں اس سوال سے ان کی اپنی مخصوص ذمہ داریوں کا سوال بھی وابستہ ہے، ہم اسے ہرگز ضروری نہیں سمجھتے کہ ہمارے اس جائزہ سے ہر شخص لازماً اتفاق ہی کرے البتہ ہم یہ ضرور خواہش رکھتے ہیں کہ مسلمانوں کا تعلیم یافتہ طبقہ بالخصوص ان کے ذمہ دار حضرات ملک کے موجودہ حالات اور آئندہ کے امکانات کا اپنے اپنے طور سے جائزہ لیں اور اس کی روشنی میں اپنے آئندہ لائحہ عمل کے بارے میں کوئی فیصلہ کریں، اگر یہ احساس کسی درجے میں بھی ان کے اندر پیدا ہو گیا تو ہم اسے بھی بے اہمیت سمجھیں گے کیونکہ ہم نے یہ سمجھنا خواہی مخصوص طور سے ان کو ہی اس اہم سوال کی طرف متوجہ کرنے کے لئے کی ہے، کاش ہماری یہ آرزو پوری ہو سکے۔

مسلمانوں کا اتحاد و تنظیم

اور

ایکشن

تقسیم کے بعد ملک میں جو حالات پیدا ہوئے ان کا مسلمانوں پر ایک خاص ناگوار اثر یہ مرتب ہوا تھا کہ عام طور سے وہ ملکی مسائل سے کچھ الگ تھلک سے رہنے لگے تھے۔ ان پر ایسی اضطراب اور بے یقینی کا غلبہ تھا۔ اس لئے وہ جہاں تھے ٹھہر کر رہ گئے تھے۔ حرکت و جنبش کے نام سے کبھی ان پر گجراہٹ طاری ہونے لگی تھی۔ ان کا کام بس جان کی خیریت نہایت حکومت وقت کا وظیفہ بڑھتا رہ گیا تھا اور بس۔

اس کیفیت کا ڈھلا محالہ جنرل ایکشن کے بارے میں ان کے عمومی رویہ پر بھی پڑا جائیے

ہی تھا۔ چنانچہ ڈوائیکشن تو اس طرح گزرے کہ عام طور سے مسلمانوں نے ان سے کچھ زیادہ غرض
 واسطہ نہیں رکھا۔ ان کی دلچسپی زیادہ تر بس اس کے اندر محدود رہی کہ ووٹ دیے کا وقت آیا تو
 خاموشی کے ساتھ دو بیلوں کی جوڑی کو تلاش کر کے اسے ووٹ دے آئے۔ اور تیسرے جنرل الیکشن
 میں بھی قریب قریب یہی کیفیت باقی رہی بس اتنا فرق ہوا کہ کہیں کہیں یہ احساس اُجاگر ہوا کہ اس
 کیفیت کا باقی رہنا کہاں تک ان کے لئے مفید ہے۔ اور اسی احساس کے تحت کچھ لوگوں نے
 اپنے لئے سعی و کوشش کے کچھ نئے میدان بھی تلاش کئے لیکن حالات کی ناسازگاری نے انہیں
 بھی کچھ آگے بڑھنے نہیں دیا۔

اب چونکہ جنرل الیکشن سامنے ہے اور یہ دیکھ کر ہمیں خوشی ہو رہی ہے کہ اس بار
 کیفیت پہلے سے بہت کچھ بدلی ہوئی ہے، اپنی موجودہ حالت پر بے اطمینانی ان میں بہت عام
 ہو چکی ہے۔ بالو سی اور بے یقینی کے بادل بھی بہت کچھ چھٹ چکے ہیں اور ان کے اندر ایک
 نیا جوش و جذبہ پرورش پا رہا ہے۔ اور ان کے سوچنے کے انداز میں بھی تبدیلی کے آثار نمایاں
 ہیں

مسلمانوں کے رویہ کی ان تبدیلیوں کا اندازہ ان مضامین اور مراسلات سے بخوبی
 کیا جاسکتا ہے جو الیکشن کے موضوع پر مسلم پریس میں برابر شائع ہو رہے ہیں نیز متعدد مسلم جماعتوں
 کا جو طرز عمل اس وقت تک سامنے آسکا ہے اس سے بھی اس نئے موڑ کا تقویر بہت اندازہ
 ہوتا ہے۔

مسلم مجلس مشاورت مسلمانوں کا ایک مشترکہ ادارہ ہے جس میں مسلمانوں کی تقریباً
 سب ہی جماعتوں اور قابل ذکر مکاتب فکر کے نمایاں افراد شامل ہیں۔ اس مجلس نے ابھی حال
 میں اپنا ایک منشور اس غرض سے شائع کیا ہے کہ اس کے حق میں رائے عامہ ہوار کی جائے۔ اس
 منشور میں مسلمانوں کے جذبات کی ترجمانی کرتے ہوئے یہ اظہار کیا گیا ہے کہ
 ”مسلمانوں نے کسی پارٹی کے لئے خطِ غلامی نہیں لکھ دیا ہے“

وہ اپنے حق انتخاب کو اپنی صواب دید کے مطابق اپنے اور ملک کے مفاد کے لئے بہتر طریق پر استعمال کر سکتے ہیں۔

اور مزید برآں اس منشور میں کانگریس کے ۱۹ سالہ دور حکومت پر اس پہلو سے تنقید بھی کی گئی ہے کہ اقلیتوں، بالخصوص مسلمانوں کے ساتھ اس کا معاملہ منصفانہ نہیں رہا ہے۔ اور ان کے حقوق اور جائز مطالبات کو بھی دیانت داری کے ساتھ پورا کرنے کی کوشش نہیں کی گئی ہے۔ اور اس کی ایک وجہ کانگریس کی یہ غلط فہمی قرار دی گئی ہے کہ ”مسلمانوں نے دائمی طور پر اپنی قسمت ایک پارٹی سے وابستہ کر دی ہے“

یہ واضح رہے کہ مسلم مجلس مشاورت میں خود کانگریس کے بھی متعدد درہنہا اور افراد شامل ہیں اور ان کا رشتہ اب بھی کانگریس سے برقرار ہے۔

مسلم جماعتوں میں مسلم لیگ وہ جماعت ہے جو براہ راست الیکشن میں حصہ لیتی ہے۔ یہ اور بات ہے کہ اس کی سرگرمیاں صرف جنوب کی ایک دو ریاستوں تک محدود ہیں۔ اس جماعت کے بارے میں یہ بات منظرِ عام پر آچکی ہے کہ اس نے الیکشن میں کانگریس کا ساتھ دینے سے صاف طور پر انکار کر دیا ہے اور کیرل میں کیونسٹوں کے بائیں گروپ سے اور مدراس میں سوشل پارٹی اور ڈی۔ ایم۔ کے سے انتخابی سمجھوتہ بھی کر لیا ہے اور یہ وہ جماعت ہے جس کے بڑے بڑے لیڈروں کے بارے میں یہ بات اعتماد کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ وہ کمبوزم کے بڑے بڑے مولویوں سے بھی کہیں زیادہ مخالف ہیں۔ اور گزشتہ جنرل الیکشن میں اس جماعت کا یہ طرزِ عمل یہ چکا ہے کہ کانگریس کے ساتھ مل کر اس نے کیونسٹوں کا مقابلہ کیا تھا اور کیرل سے کیونسٹوں کی حکومت کو ختم کرنے کی تحریک میں بھی اس نے کانگریس اور دیگر پارٹیوں کا پورا پورا ساتھ دیا تھا۔

جمعیۃ العلماء اپنے اعلان کے مطابق تقسیم ہند کے بعد ہی سے سیاست جمعیۃ العلماء کی روش سے سبکدوش ہو چکی ہے۔ لیکن اس کے باوجود پچھلے الیکشن تک

اس کے بڑے بڑے لیڈر مسلمانوں کو یہ فتویٰ یا مشورہ دیا کرتے تھے کہ ان کے لئے کانگریس ہی سب سے بہتر جماعت ہے اس لئے انھیں اسے کامیاب بنانے میں ہر طرح سے مدد کرنی چاہیے۔ اور وہ خود بھی کانگریسی امیڈواروں کو کامیاب بنانے کے لئے ملک بھر کا دورہ کیا کرتے تھے۔ لیکن اب خود اس کا آرگن "المجلیۃ" یہ سوال اٹھاتا ہے کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی اتنی بڑی تعداد ہے کہ اگر وہ کسی ایک رخ کی طرف ڈھل جائیں تو انقلاب برپا کر دیں۔ لیکن اس کے باوجود اگر کانگریس کبھی مسلمانوں کی طرف مائل نہیں ہوتی، دریاں چاہیکہ وہ ووٹوں کی محتاج ہے تو اس کی وجہ کیا ہے؟ اور پھر وہ خود اپنے اس سوال کا جواب ان لفظوں میں دیتا ہے:-

"کانگریس پانچ سال تک مختلف طریقوں سے مسلمانوں کو مدعوں کر کے یہ اطمینان کر لیتی ہے کہ ان سے کہو یا نہ کہو، بہر حال وہ کانگریس ہی کو ووٹ دیں گے۔ اگر کسی زحمت کے بغیر مسلمانوں کے ووٹ کانگریس کے لئے بڑے سمجھ لئے گئے ہیں تو کانگریس ان کے پیچھے کیوں پھرے اور غیر مشروط تعاون کو مشروط کیوں بنائے؟ اور یہ وجہ بیان کرنے کے بعد وہ مسلمانوں کو مشورہ دینے کے انداز میں لکھتا

ہے :-

"مگر شاید اب وقت آگیا ہے کہ خود دار شہریوں کی طرح مسلمانوں کو اپنی اس پوزیشن پر نظر ثانی کرنی چاہیے۔ چھ کر در مسلمان بھٹیڑ بکری نہیں ہیں کہ وہ خود بخود کسی ایک جماعت کو کامیاب بنانے کے لئے اپنے آپ کو بے وزن ثابت کریں اور انتخاب جیسی مہم میں بھی

رشتہ در گروہم انگندہ دوست

می بر دہر جا کہ خاطر خواہ دوست

کی تصویر بن کر رہ جائیں :-

جمعیت کے آرگن میں ان سطروں کو شائع ہونا خواہ وہ اس کے ایڈیٹر کی محض ذاتی رائے ہی کا عکس کیوں نہ ہوں، بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ لیکن اس اخبار نے اپنے اس ادارہ کے شائع ہونے کے دوسرے ہی روز یہ انکشاف کر کے اس ذاتی رائے کو بھی یک گونہ سرکاری حیثیت دے دی ہے کہ اس بارے میں جمعیت کے قریبی حلقوں کا کیا تاثر ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ :-

”جب ہم نے قریبی حلقوں سے رابطہ قائم کیا تو ایک بات واضح طور پر سامنے آئی وہ یہ کہ خود جمعیت علماء ہند جماعتی حیثیت سے پارلیمنٹری سیاست سے الگ ہے اس لئے وہ کسی سیاسی جماعت سے اپنے آپ کو متعلق نہیں کر سکتی۔ اصولی طور پر مسلمان ہر غیر فرقہ وارانہ جماعت کو ووٹ دے سکتے ہیں اور وہ اپنے ووٹ استعمال کرنے میں آزاد ہیں۔ جمعیت علماء ان کے فیصلہ میں مداخلت نہ ہوگی۔“

جمعیت کے ”قریبی حلقوں“ کی یہ رائے اپنے مفہوم میں واضح ہے اور اگر اس میں کوئی ابہام تھا تو جناب ایڈیٹر صاحب نے اس کی مزید توضیح کر کے اسے بھی دور فرما دیا ہے وہ لکھتے ہیں :-

”انیکشن کا مفاد پارلیمنٹری سیاست سے متعلق ہے اور اس میں مسلمان حصہ لینے میں بالکل آزاد ہے اس میں جمعیت علماء ہند کو درانداز ہونے کی ضرورت نہیں۔ ہمارے خیال میں جمعیت علماء کی بوزلشن بہت صاف ہے اور اس سے مسلمانوں کو بہتری بھی مل سکتی ہے۔“

”الجمعیۃ“ نے جمعیت علماء کے مسئلہ کی وضاحت میں اس کے ”قریبی حلقوں“ کی رائے کا حوالہ دیا تھا۔ کسی ذمہ دار کو نہ نہیں یہ سمجھنا چاہیے کہ چند ہی روز بعد ”الجمعیۃ“ ہی میں اس کے جنرل سیکریٹری کے نام سے ایک انٹرویو شائع ہوا ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ موقف

بالکل سرکاری حیثیت رکھتا ہے۔

نامہ نگار نے سوال کیا تھا کہ "کانگریس پارٹی کے اٹھارہ سال کے تجربے کے بعد کیا وہ اس قابل ہے کہ اسے مزید آزمایا جائے؟" اس کے جواب میں انہوں نے فرمایا کہ، "جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ ابھی اور آزمایا جائے وہ آزمائیں، جو بالکل مایوس ہو چکے ہیں وہ اس سے کنارہ کش ہو جائیں۔ جمعیتہ علماء کی اس بائیسے میں کئی پالیسی نہیں ہے۔ جیسا کہ عرض کر چکا ہوں جمعیتہ علماء کی تو صرف دو پالیسیاں ہیں (۱) الیکشن سے کنارہ کشی (۲) ہر طرف سے مسلم مفاد کے لئے کوشش کرنا۔"

مسلمانوں اور مسلم جماعتوں کے طرز عمل میں جو تبدیلیاں اس موقع پر نمایاں ہوئی ہیں، ان کے اچھے یا برے ہونے سے قطع نظر ان پر ہمیں اس حیثیت بخشنی چاہیے کہ ہم مسلمانوں کو ان کی اولین ضرورت کے طور پر جن باتوں کو چھوڑنے کی دعوت روزِ اول سے دیتے رہے ہیں یہ تبدیلیاں ان سے ان کی کنارہ کشی کا ایک نمایاں ثبوت پیش کر رہی ہیں اور ان کی بنا پر غالباً یہ توقع قائم کرنا کچھ بے جا نہ ہوگا کہ مسلمانوں کو جس منزل کی طرف تادم اکھٹا نا چاہیئے یہ تبدیلیاں انشاء اللہ اس کے لئے ایک طرح سے پیش خیمہ ثابت ہوں گی۔

تقسیم کے بعد مسلمانوں پر جو حالت طاری ہوئی تھی، اور جس کے نتیجے میں ان کو الیکشن جیسے مسئلہ سے کبھی جس کا بہر حال ان پر کبھی گہرا اثر پڑتا رہا ہے، کوئی دل چسپی نہیں تھی۔ یا تھی تو بیشتر اس حد تک کہ آنکھیں بند کر کے کانگریس کو ووٹ دے دیا کریں، اس کو ہم ان کے حال و مستقبل کے لئے اتہائی تباہ کن سمجھتے رہے ہیں ہمارا احساس یہ تھا کہ اس طرح کے مایوسانہ اور مروجہ بانہ ذہن و روش کے ساتھ وہ اپنے ملی فرائض تو خیر کیا ادا کر سکیں گے خدائے خواستہ اپنی رہی سہی ملی خصوصیات بلکہ اپنی ملی حیثیت بھی باقی نہ رکھ سکیں گے اس لئے شروع ہی سے ہم نے اپنا فرض سمجھا تھا کہ ان کی اس ذہنیت کو بدل کر ان کے اندر اپنی صحیح ملی حیثیت کا شعور بیدار کرنے کی کوشش کریں اور کم از کم ان کو ان ماستروں پر چلنے سے حتی الوسع باز رکھیں

جن پر چلنے سے یہ خطرہ یقینی طور سے سامنے آکر رہے گا۔ چنانچہ اپنے انہی احصیات کے تحت پچھلے ہر جنرل الیکشن کے موقع پر ہم نے اپنی اصلی دعوت ان کے سامنے پیش کرنے کے ساتھ ان کو ان باتوں کی طرف متوجہ کرنے کی بھی ہم نے خاص طور سے کوشش کی ہے اور خاص اس مقصد کے لئے کچھ پمفلٹ اور کتابچے بھی شائع کرتے رہے ہیں۔ جن میں "مسئلہ انتخابات اور پس چہ باید کرد" کے کتابچے بھی شامل ہیں۔ پہلا کتابچہ پہلے جنرل الیکشن کے موقع پر شائع ہوا تھا اور دوسرا آخری الیکشن کے وقت، اور ان کے مطالعہ سے یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ہم نے ان کی ملی حیثیت کی قدر و عظمت نہاں کرنے کے ساتھ اس کو پیش آنے والے خطرات سے انھیں آگاہ کرنے اور اسی حیثیت سے الیکشن میں حصہ لینے اور نہ لینے کی شکلوں اور ان کے فائدہ و نقصان سے بھی انھیں آگاہ اور متنبہ کرنے کی پوری کوشش کی ہے۔

ان تبدیلیوں پر ہمیں اس حیثیت سے بھی خوشی ہوئی ہے کہ ان سے یک گونہ الیکشن میں صحیح نتیجے سے حصہ لینے کی راہ کی ایک رکاوٹ دور ہوتی نظر آ رہی ہے۔ جو لوگ ہماری دعوت سے واقف ہیں وہ اس بات سے بھی واقف ہوں گے کہ ہم الیکشن کے بارے میں اپنا ایک مخصوص نقطہ نظر رکھتے ہیں جس کے تحت ہم چند شرائط کی تکمیل کے بغیر عملاً الیکشن میں حصہ لینے کو صحیح نہیں سمجھتے اور قدرناہمی خواہش یہ بھی ہے کہ عام مسلمان بھی ہمارے اس نقطہ نظر صحیح سمجھ کر ان کی تکمیل کے بغیر الیکشن سے کنارہ کش رہے کو ترجیح دیں۔ لیکن ہمارے اس نقطہ نظر کا یہ مفہوم ہے اور نہ ہو سکتا ہے کہ ہم باہم مسلمان الیکشن سے ہر طرح ہمیشہ کے لئے الگ ہو جائیں۔ الیکشن میں کب اور کس طرح حصہ لینا چاہیے، یہ معنی ہیں رکھنا کہ الیکشن سے سرے سے کوئی دلچسپی ہی نہ رکھی جائے۔ یہ دونوں الگ الگ باتیں ہیں اور ہمارا مسلک پہلی بات کا منقاضی ہے نہ کہ دوسری بات کا۔ اور جب ہمارا نقطہ نظر چند ضروری شرائط کی تکمیل پر الیکشن میں حصہ لینے کو عارضہ دیتا ہے تو اگر مسلمان سرے سے اس سے دلچسپی لینا ہی چھوڑ دیں اور نہ کبھی خوف و ہراس یا مایوسی و مرغوبیت کی

بنا پر تو صرف یہی نہیں کہ یہ ہمارے نقطہ نظر کے مطابق نہ ہوگا بلکہ اس سے آئندہ کی راہ بھی مسدود ہو جائیگی اور یہ واضح بات ہے کہ ایکشن سے الگ رہنے کا محرک کوئی ایسا جذبہ ہو جو ہمارے پیش نظر محرکات الگ اور مختلف ہو اسے ہم پسندیدہ کسی حال میں قرار نہیں دے سکتے۔ اسلئے ہم اپنے خاص مسلک کی بنا پر بھی اس کے خلاف آواز اٹھانے پر مجبور تھے۔

ان وجوہ سے جب اس ایکشن کے موقع پر ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ان کے خوف و ہراس اور مایوسی میں کمی واقع ہوئی ہے، ان کا جمود ٹوٹ رہا ہے، خواب سے بیدار ہو کر وہ کچھ انگڑائیاں بھی لینے لگے ہیں، اور ایک نئے عزم و حوصلہ کے ساتھ میدان میں اترنے کے لئے آمادہ ہیں تو قدرتا اس پر ہمیں خوشی ہوتی ہے۔ ہم اسے ان کے مستقبل کے لئے ایک فال نیک سمجھتے ہیں اور یہ توقع رکھتے ہیں کہ انشاء اللہ رفتہ رفتہ وہ دن بھی آئے گا کہ وہ اپنا اصل منصب و مقام پہچان لیں گے اور پھر اس کے حقیقی تقاضے بھی پورے کرنے میں لگ جائیں گے جن پر نہ صرف ان کے اپنے مستقبل کا دار و مدار ہے بلکہ خود ملک کی فلاح و بہبود بھی اسی پر موقوف ہے۔ اس لئے ہم مسلمانوں کی اس نئی کروٹ پر دل سے انھیں مبارکباد پیش کرتے ہیں۔

لیکن جہاں ہم مسلمانوں کی اس نئی کروٹ کا خیر مقدم کرتے ہیں وہیں جذبہ نصیح و خیر خواہی کے تحت ہم اپنا یہ فرض بھی سمجھتے ہیں کہ اگر خواب سے بیدار ہونے پر بھی غفلت کے کچھ آثار ابھی باقی ہیں، یا ان کی یہ کروٹ ابھی صحیح بیداری کے مفہوم سے نا آشنا ہے تو انھیں اس پر متنبہ کر سنا کہ آگے وہ جو بھی قدم اٹھائیں، صحیح سمت میں ہو اور وہ اپنی منزل کے قریب آسکیں نہ یہ کہ خدا نخواستہ یہ بیداری بھی خواب غفلت کا ایک شاخسانہ ثابت ہو اور وہ غیر شعوری طور پر کسی غلط راستہ پر پڑ کر اپنی اصل منزل سے اور زیادہ دور ہو جائیں۔

اس پہلو سے جب ہم حالات کا جائزہ لیتے ہیں تو جو بات ہمیں سب سے پہلے قابلِ توجہ نظر آتی ہے وہ یہ ہے کہ ان لوگوں کا تو خیر ذکر ہی کیا ہے جو مسلمان تو کہلاتے ہیں لیکن اسلام اور مسلمانوں کے اہم سے اہم مفاد سے کبھی ان کو بس اتنی دلچسپی ہے کہ کسی مسلمان کی زبان پر اس

کا نام نہ آنے پائے اور اگر پھر بھی کوئی اس کا نام لیتا ہے تو وہ ڈنڈا لے کر اس کے پیچھے دوڑ پڑتے ہیں۔ ایسے لوگ درحقیقت خوابِ غفلت میں مبتلا نہیں ہیں بلکہ ان پر ملی غیرت و حمیت کی مردنی چھا چکی ہے۔ اس لئے ان کی بیداری کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ایسے لوگوں کو چھوڑ کر بھی بیداری کی اس نئی لہر کے وقت بہ ظاہر بیدار ہونے والوں میں بھی اچھی خاصی بڑی تعداد میں ایسے لوگ پائے جاتے ہیں جن کا نقطہ نظر یہ ہے کہ سب کچھ سہی مگر مسلمانوں کو بھولے سے بھی کسی اتحاد یا تنظیم کا نام زبان پر بھی نہیں لانا چاہیے کہ اس سے ہندو فرقہ پرستی کو مشرطے کی اور مسلمانوں کو اس سے بڑا نقصان پہنچے گا۔ اور اپنے اس خیال کے تحت وہ اس بات کے بھی سخت مخالف ہیں کہ الیکشن سے فائدہ اٹھانے کے لئے بھی وہ بحیثیت ملت کوئی بات سوچیں۔

ہمارے نزدیک یہ طرزِ فکر پچھلے دور کی مرعوبانہ ذہنیت کی باتیات الیسات کا ایک نمونہ ہے اور جو لوگ اور پہلوؤں سے اپنی بیداری کا کچھ نہ کچھ ثبوت پیش کر رہے ہیں لیکن اب تک اس طرزِ فکر کو انھوں نے اپنا رکھا ہے تو ان کے بارے میں بس یہی کہا جاسکتا ہے کہ ع

ہیں خواب میں ہنوز جو جاگے ہیں خواب میں

ہمارے خیال میں امتِ مسلمہ کے اتحاد و تنظیم کا مسئلہ

اتحاد ایک دینی ضرورت

ایک ناگزیر دینی ضرورت کا سوال ہے کیونکہ ہم نے جس دین کو اختیار کیا ہے اس کا یہ ایک اذین مطالبہ ہے اور اس دین نے اپنے ماننے والوں کے سپرد جو خدمت کی ہے اس کی انجام دہی اتحاد و تنظیم کے بغیر ممکن بھی نہیں ہے اور نہ دین کے وہ حالات جو درحقیقت مسلمانوں کی اس نئی کڑوٹ کے موجب ہو رہے ہیں بجائے خود اس ضرورت کو روز بروز ناگزیر سے ناگزیر بنا رہے ہیں۔ اس لئے اس کے ضمن میں یہ سوال تو ضرور اٹھا جاسکتا ہے، اور ہم خود بھی اس کے نوید ہوں گے کہ یہ اتحاد و تنظیم

کس طرح اور کس مقصد کے لئے ہونی چاہیے۔ اور ملک کے یا خود مسلمانوں کے اپنے موجود حالات کے لحاظ سے اس کی کوئی شکل ممکن یا مناسب ہے اور کوئی نہیں، لیکن اس سے قطع نظر کر کے محض اس کے نام سے کان کھڑے کر لینا اور اس کی ہر صورت کو قابلِ مذمت یا ناممکن ٹھیرانا، صرف ان ہی لوگوں کا کام ہو سکتا ہے جو ایک طرف یا تو دین اور اس کے تقاضوں سے ناواقف ہوں یا واقف ہوتے ہوئے بھی مصلحتِ وقت پر ان کو قربان کر دینا چاہتے ہوں اور دوسری طرف ان تمام واقعات و حوادث سے انھوں نے اپنی آنکھیں بند کر لی ہوں جو تقسیم کے بعد ملک میں ایک خاص تسلسل سے پیش آرہے ہیں اور جن کی بدولت مسلمان اپنی عزیز سے عزیز متاع سے بھی محروم ہوتے چلے جا رہے ہیں یا اگر وہ یہ سب کچھ دیکھ رہے ہیں اور پھر بھی چاہتے ہیں کہ سب کچھ ہونے پر بھی مسلمان بس خاموشی کے ساتھ سب کچھ دیکھتے رہیں اور کچھ ہاتھ پاؤں نہ ہلائیں، تو کہنا پڑتا ہے کہ وہ اپنی غیرت و حمیت کو پس پشت ڈال کر کے مسلمانوں کو بھی اسی کا سبق پڑھانا چاہتے ہیں۔

۱۔ **فرقہ پرستی کا ہوا** رہا سوال فرقہ پرستی اور جوابی فرقہ پرستی کا، تو مسلمانوں میں کوئی احمق ہی ہو گا جو جان بوجھ کر فرقہ پرستی کی راہ اختیار کرنا چاہتا ہو، کیونکہ فرقہ پرستی اس معنی میں جو اسے ایک گھناؤنی چیز قرار دیتی ہے، خود اسلامی تعلیمات کے منافی ہے اور واقعہً اس مفہوم میں اسے زندہ کرنے کی کوشش کی جائے تو اس سے نہ صرف ملک کو بلکہ بحالات موجودہ خود مسلمانوں کو بھی سخت ترین نقصانات سے دوچار ہونا پڑے گا۔ چنانچہ اپنی وجہ سے ہم خود اس کے سخت خلاف میں لیکن فرقہ پرستی کا ہوا کھڑا کرنے والوں کو یہ بات بھولنی نہیں چاہیے کہ ہر فرقہ کے جو جائز حقوق ہیں ان کو حکومت یا اکثریت سے طلب کرنا یا ان کے تحفظ کی فکر نہ کرنا فرقہ پرستی نہیں ہے، خود یہاں کے دستور نے یہ حقوق تسلیم کئے ہیں اور اس کی رو سے ہر فرقہ کو ان کے تحفظ کا پورا پورا حق حاصل ہے، اور یہ فرض کر لینے کی بھی کوئی وجہ نہیں ہے کہ کوئی فرقہ اپنے جائز حقوق کے لئے جائز حدود کے اندر رہ کر کچھ ہاتھ پاؤں ہلاتا

یا کوئی سعی و تدبیر کرتا ہے تو اس سے خواہ مخواہ غیر مسلموں میں اشتعال ہی پیدا ہوگا۔ ابد وہ ہاتھ جھاڑ کر اس کے پیچھے پڑ جائیں گے اور اس طرح اس کے جان کے لالے پڑ جائیں گے۔ اکثریتی فرقہ میں ایسے لوگ یقیناً ہیں جو مسلمانوں کے اپنے کسی تصور کی بنا پر نہیں بلکہ اپنے مزاج اور ذہنی ساخت کی بنا پر فرقہ پرستی میں مبتلا ہیں اور ایسے لوگ ان کے بے تصور ہونے پر بھی نہیں ہر وقت سزا دینے کے لئے آمادہ رہتے ہیں لیکن بحیثیت مجموعی پورے اکثریتی فرقہ کو اس درجہ غیر منصف اور جفا کار کیوں فرض کر لیا جائے کہ وہ مسلمانوں کے جائز حقوق و مطالبات میں ان کا ساتھ دینے کی بجائے ان کے دشمن ہو جائیں گے۔ ان میں آخر وہ جمہوری اور سیکولر مزاج رکھنے والے لوگ بھی تو ہیں جن کا حوالہ اس نقطہ نظر کے حامی اس طرح دیا کرتے ہیں کہ گویا وہی مسلمانوں کو فرقہ پرستوں کا لقمہ بننے میں ردک نے ہوئے ہیں۔ کیا واقعہ یہ ایسے ہی لوگ ہیں کہ مسلمانوں کے جن حقوق کا تحفظ خود دستور نے بھی دیا ہو ان کو حاصل کرنے کے لئے وہ بالکل جائز اور آئینی طریقے بھی اختیار کریں تو بھی وہ مشتعل ہو جائیں گے؟ پھر ان میں اور جن کو فرقہ پرست کہا جاتا ہے آخر فرقہ کیا ہوگا اور خود ان فرقہ پرستوں سے ڈر کر آخر مسلمان کہاں تک اور کب تک سب کچھ دیکھتے اور سنتے رہیں گے اور اپنے بقاء و تحفظ کا مسئلہ دوسروں کے حوالہ کر دیں گے جبکہ ان کی روش یہ ہے کہ جو مسلمان فرقہ پرستی پر ہر روز ہزار بار لعنت بھیجتے ہیں اور اس کے الزام سے بچنے کے لئے سو طرح کے جتن کرتے ہیں وہ بھی ان کی نگاہ میں فرقہ پرست ہی ہیں اور اس وقت تک رہیں گے جب تک وہ اپنا نام اور صورت بھی ان کی مرضی کے مطابق تبدیل نہ کر دیں اور پھر تقسیم کے بعد اب تک مسلمانوں کی عام روش یہی تو رہی ہے کہ اپنے حقوق کے لئے کسی اجتماعی جدوجہد کا نام بھی نہ لیں۔ لیکن اس کا نتیجہ کیا برآمد ہوا اور کہاں تک وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو سکے، پھر کیوں نہیں وہ اس کی بجائے کوئی دوسری راہ خواہ بطور تجربہ ہی کیوں نہ ہو اختیار کریں؟ اور ایسی راہ جس سے ان کے تحفظ کا مقصد بھی پورا ہو سکے اور جو ان کے حقیقی مزاج اور دینی تقاضوں کے مطابق بھی ہو، ہمارے نزدیک کچھ شرطوں کے ساتھ

ان کے اتحاد و تنظیم ہی کی راہ ہو سکتی ہے اور ان شرطوں کی رعایت کے ساتھ ان کا اتحاد و تنظیم ملک کے لئے بھی خیر و برکت کا ذریعہ بن سکتی ہے، جس کی کچھ تشریح انشا اللہ آگے آئے گی۔

اتحاد کے بارے میں کچھ شکوک | مسلمانوں کے اتحاد و تنظیم کے سوال پر جو شکوک اور اندیشے مخالفین کی طرف سے عام طور پر پیش کئے جاتے ہیں ان کا مختصر جواب اوپر عرض کر دیا گیا ہے، اور چونکہ اس طرح کے شکوک اور اندیشے اب کچھ مخصوص حلقوں ہی تک محدود ہو کر رہ گئے ہیں اور عام مسلمان ان سے یکسو ہو کر اب کچھ آگے کی باتیں سوچنے لگے ہیں اس لئے ان پر مفصل بات چیت کی چنداں ضرورت بھی نہیں ہے، لیکن ابھی حال میں ایک خاص طبقہ کے ایک ذمہ دار نے اپنے ایک طویل انٹرویو میں اس موضوع پر کچھ اس انداز میں گفتگو کی ہے جس سے اس کے بعض گوشوں کے بارے میں کم از کم ناواقف حال لوگوں کو کچھ اشتباہ پیش آ سکتا ہے اس لئے اس پر گفتگو کے لئے آپ کا کچھ مختصر وقت اور لینا چاہتے ہیں۔

سوال کیا گیا تھا کہ :-

”موجودہ سیاسی حالات میں مسلمانوں کو متحد کر کے اپنے مسائل کو حل کرنے کی کوشش کرنا کیا ملت کی اہم ضرورت نہیں ہے؟“
اس کے جواب میں ذمہ دار مذکور نے بقول نامہ نگار ایک آہ سرد بھر کر اور نہایت درد انگیز لہجہ میں فرمایا :

”اتحاد! کتنا خوش کن جاذبِ توجہ لفظ ہے کون مسلمان ہو گا جو اس اتحاد بین المسلمین کی تمنا نہ رکھتا ہو، لیکن ایک تو ہوتی ہے تمنا اور ایک ہوتا ہے اس تمنا کا وقوع پذیر ہونا، خواب تو بڑے اچھے اچھے ادب سے دیکھے جا سکتے ہیں لیکن ہر خواب کا شرمندہ تعبیر ہونا ضروری نہیں ہے۔“

ان جملوں میں جوابات کہی گئی ہے وہ باعتبار اصل آخری صحیح اور سچی بات ہے کہ اگر اسے ایک پیش پا افتادہ حقیقت کی تعبیر کا نام دیا جائے تو غلط نہ ہوگا۔ کس کو اس بارے میں شبہ ہو سکتا ہے کہ ہر خواب کا خواہ وہ کتنا ہی شیریں کیوں نہ ہو شرمندہ تعبیر ہونا ضروری نہیں ہے لیکن مذکورہ سوال کے جواب میں یہ صحیح اور سچی بات انھوں نے کچھ اس انداز میں کہی ہے کہ اس سے آسانی یہ مطلب بھی نکالا جاسکتا ہے کہ موصوف کے نزدیک اتحاد بین المسلمین کی تمنا ایک ایسے ہی خواب شیریں کی حیثیت رکھتی ہے جو کبھی شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔ اگر ایسا ہے تو لگی لمبی کیوں رکھی جائے۔ کیوں نہیں صاف صاف اعلان کر دیا جائے کہ یہ تمنا جس میں ہر مسلمان مبتلا ہے اور یقیناً ان میں موصوف بھی داخل ہوں گے محض ایک جنون یا غلط دماغ ہے۔ اور پہلے اپنے ذہن و دماغ کو اس جنون سے پاک کر لیا جائے اور پھر مسلمانوں کو مشورہ دیا جائے کہ وہ کبھی جلد از جلد اس سے اپنا ذہن و دماغ صاف کر لیں۔ یقیناً یہ ان کی بہت بڑی خدمت ہوگی۔ بلکہ اس تصور کے تحت تو شاید اس وقت مسلمانوں اور ملک کی سب سے بڑی خدمت ہی ہوگی کہ سب کام چھوڑ کر سب سے پہلے انھیں اس جنون سے نکلنے کی کوشش کر جائے کیونکہ یہ اس جنون ہی کا تو شاخسانہ ہے کہ ان کی طرف سے آئے دن استمداد و اتفاق کی باتیں اٹھتی رہتی ہیں جن بحیکہ لازم اور قوی یک جہتی وغیرہ کو جو ملک و ملت کی نجات کے ضروری وسائل ہیں ہمدردی پہنچانا ہے !

اور اگر یہ سچی بات محض اس نمنا کے وقوع پذیر ہونے کی استحوا و الفریق بین المسلمین | دشواریوں کی طرف اشارہ کرنے کے لئے کہی گئی ہے تو نہایت اشارہ کر دینا کافی نہ تھا ایک ایسی تمنا جس کی عمومیت اور ہمہ گیری کو انھیں خود اعتراف ہے اس بات کی ضرورت قدرتی سمجھتی کہ جہاں انھوں نے اس کے حصول کے دشوار ہونے کی طرف اشارہ فرمایا ہے وہیں کچھ اس پر روشنی ڈالی ہوتی کہ اس کی کوئی ایسی شکل بھی ہے جو دوست کے نزدیک بھی شرمندہ تعبیر ہو سکتی ہے اور اس کو جو طریقہ ان کے خیال میں مناسب اور مفید

ہو سکتا ہے کچھ اس کی بھی نشاندہی فرمائی ہوتی۔ بحالات موجودہ جب اس پر انھوں نے کوئی گفتگو نہیں فرمائی ہے اور آگے انٹرویو میں انھوں نے جا بجا مسلم جماعتوں پر نام لے لے کر کیچڑا اچھا لٹنے کی کوشش ہے اور جماعت اسلامی کو تو خاص طور سے اپنا تحفہ مشتق بنایا ہے تو اس سے تو کچھ ایسا سمجھ میں آتا ہے کہ ان کے نزدیک شاید اتحاد بین المسلمین کی تمنا اس وقت شرمندہ تعبیر ہو سکتی ہے جب یہ تمام جماعتیں اپنا اپنا وجود ختم کر کے ان کے حلقہ ارادت میں داخل ہو جائیں۔ اور اس تمنا کے حصول کی سب سے بہتر تدبیر غالباً یہ ہے کہ جن جماعتوں سے کھوڑا بہت اختلاف ہو انھیں خوب جی بھر کر برا بھلا کہا جائے۔

آپ خود سوچیں کہ اتحاد بین المسلمین کا نام سن کر آہ سرد بھرنے والے بزرگ جب اتحاد کی عملی تدبیر کی کوئی نشاندہی تو نہ کریں اور مثلاً جماعت کی دعوت کی نوعیت، اس کی شائع شدہ پالیسی اور پروگرام اور اس کی عمل سرگرمیوں اور پچھلے تاریخی ریکارڈ کو یکسر نظر انداز کرتے ہوئے اس پر یہ الزام لگانے پر اتر آئیں کہ :

”وہ اکثریتی فرقہ سے منافرت اور دشمنی کی بنیاد پر کام کرنا چاہتی ہے۔“

اور اس بے بنیاد الزام کے لئے کوئی ثبوت انھیں نہ مل سکے تو اس کے ثبوت کے طور پر وہ یہ دوسرا بے بنیاد الزام اس کے سر تنھیں پڑ گیا کہ :

”جو جماعت مسلمانوں سے اخلاص، محبت اور بھائی چارہ کا معاملہ

نہیں کر سکتی وہ جماعت غیر مسلموں سے کیا رواداری برت سکتی ہے۔“

اور ان کے علاوہ اور بہت سی ایسی باتیں اس کی طرف بے جھجک منسوب کر جائیں جن کا واقعات کی دنیا میں کوئی ثبوت نہ ہو تو یہ کیوں نہ سمجھا جائے کہ ان کا یہ اسوہ حسنہ ہی اتحاد بین المسلمین کا اصل اور کارگر نسخہ ہے !

اب آگے بڑھئے۔ مذکورہ استفسار کے جواب میں مزید انھوں نے ارشاد فرمایا :

”کسی اچھی بات پر مسلمانوں کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کرنے سے کسے انکار

ہو سکتا ہے لیکن دیکھنا یہ چاہیے کہ مسلمانوں کو اسلام کے نام پر جمع کر کے ایک سیاسی جماعت کی تشکیل کرنا اس آزاد ہندوستان میں ممکن ہے یا نہیں۔ جذبات کو ابھار کر مسلمانوں کو بڑی آسانی سے جمع کیا جاسکتا ہے۔ لیکن منافرت اور مشتعل جذبات کے ساتھ جو جماعت تشکیل ہوگی وہ غیر مسلموں کو بھی مشتعل کر دے گی اور غیر مسلم بھی متاثر ہوں گے جو آج فاسد دماغ نہیں رکھتے بلکہ جمہوری اور سیکولر ذہن رکھتے ہیں۔ اس طرح فرقہ وارانہ تعصب ہی کو شہ ملے گی اور کوئی خاص فائدہ اس ملک اور مسلمانوں کو نہ ہوگا۔

جواب کا یہ ٹکڑا بھی پہلے ہی ٹکڑے کے متنازعہ ہے۔ یعنی ایک سانس میں تو کسی چھی بات پر مسلمانوں کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کرنے کا ذکر اس انداز میں کیا گیا ہے کہ وہ ایک محمود اور پسندیدہ کام قرار پاتا ہے لیکن دوسری ہی سانس میں گویا اسے بھی ایک ایسا ہی خواب شیریں قرار دے دیا گیا ہے جو منت کش تعبیر نہ ہو سکے گا۔ اور پہلے کی طرح یہاں بھی یہ بتانے کی زحمت نہیں اٹھائی گئی ہے کہ اگر مسلمانوں کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کرنے کی وہ صورت غلط یا ناممکن ہے جس پر انھوں نے گفتگو فرمائی ہے تو وہ تو زیادہ سے زیادہ اس کی صرف ایک صورت ہے، اسے چھوڑ کر انھیں یہ بتانا چاہیے تھا کہ ان کے خیال میں اس محمود کام کے وقوع پذیر ہونے کی اور کوئی مناسب یا ممکن شکل ہے یا نہیں۔ اس سوال پر انھیں کچھ روشنی ڈالنے کی ضرورت خاص طور سے اس لئے بھی تھی کہ سائل نے اتحاد کی کسی متعین شکل کے بارے میں کوئی سوال نہیں کیا تھا بلکہ اس نے ایک مجموعی انداز میں یہ دریافت کیا تھا کہ :

”موجودہ سیاسی حالات میں مسلمانوں کو متحد ہو کر اپنے مسائل کو حل کرنے کی

کوشش کرنا کیا امت کی اہم ضرورت نہیں ہے؟“

اس لئے حل مسائل کی ایک متعین شکل لے کر اسے نامناسب یا ناممکن ٹھہرا دینے سے

اس سوال کے جواب کا حق ادا نہیں ہو سکتا تھا۔ یہ اور بات ہے کہ سائل کی اتنے ہی جواب سے شک

ہو گئی ہو۔ جیسا کہ اس کی خاموشی سے ظاہر ہوتا ہے یا عجیب نہیں کہ وہ خود بھی اتنے ہی جواب کا خواہش مند رہا ہو جو اسے ملا۔ کیونکہ اس کے اور سوالات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے انٹرویو کا خاص مقصد موصوف کو اس کا موقع فراہم کرنا تھا کہ وہ اس کی خواہش کے مطابق کچھ جماعتوں یا ان کی کوششوں کو برا بھلا کہہ سکیں۔

اور لطف کی بات یہ ہے کہ سوال کے منشاء کے مطابق مسلمانوں کے مسائل کو متحد ہو کر حل کرنے کے سلسلہ میں کچھ حلقوں کی طرف سے جو متین صورتیں تجویز کی جا رہی ہیں اور جن کے مطابق کچھ عمل بھی ہو رہا ہے ان سے تو تعریف نہیں کیا گیا اور بحث کے لئے اس کی وہ صورت سامنے رکھ لی گئی جو ہمارے علم و اطلاع کی حد تک کم از کم تا حال تو محض ایک مفروضہ ہی کی حیثیت رکھتی ہے۔ ہندوستان میں اس وقت ایسے سر بھرے کہاں ہیں جو مسلمانوں کو اسلام کے نام پر جمع کر کے کوئی سیاسی جماعت تشکیل دینا چاہتے ہوں؟ ہاں ماضی میں کچھ ایسی بزرگ ہستیاں ضرور گزری ہیں جن کے سامنے یہ مقصد کسی نہ کسی درجے میں رہا ہے لیکن وہ اللہ کو پیاری ہو چکی ہیں اور اب تو ان کے نام لیواؤں کے لئے اس حیثیت سے ان کا تعارف بھی ناگواری کا موجب ہو جاتا ہے۔

اور اس مفروضہ میں یہ فرض کر لینا بھی ایک نہایت عجیب بات ہے کہ اسلام کے نام پر کسی سیاسی جماعت کی تشکیل کی کوئی کوشش عمل میں لائی جائے گی تو وہ لامحالہ اس کے نام کا غلط استعمال ہوگا۔ جیسا کہ سیاق کلام سے واضح ہوتا ہے یا اسلام کے نام پر کسی سیاسی جماعت کی تشکیل اس کے بغیر ممکن ہی نہیں ہے کہ مسلمانوں کے جذبات کو بھڑکایا یا انھیں غیر مسلموں کے خلاف مشتعل کر دیا جائے۔ کیا اسلام اس صلاحیت سے محروم ہے کہ مسلمانوں کے جذبات کو بھڑکائے بغیر وہ اپنے گرد مسلمانوں کو جمع کر سکے یا مسلمان اس سے اس درجہ بے تعلق یا بے گانہ ہو چکے ہیں کہ اب انھیں اس کے نام پر اکٹھا کرنے کے لئے ان کے جذبات کو بھڑکانا بھی ضروری ہے۔ اور کیا اسلام ایسا ہی مذہب ہے جو اپنے ماننے والوں کے جذبات

کو غیر مسلموں کے خلاف بھڑکادیئے کو ضروری ہی قرار دیتا ہوں اور غیر مسلم ہر حال میں اسلام کے نام پر کسی سیاسی جماعت کی تشکیل پر مشتعل ہی ہو کر رہیں؛ غرض ہمارے نزدیک یہ بات محض ایک مفروضہ کی حیثیت رکھتی ہے کہ اس وقت ہندوستان میں کسی حلقہ کی طرف سے اسلام کے نام پر کوئی سیاسی جماعت تشکیل دی جا رہی ہے اور وہ بھی اس طرح کہ اس مقصد کے لئے مسلمانوں کے جذبات کو بھڑکا کر انہیں غیر مسلموں کے خلاف صنف آرا کر دیا جائے اور اگر یہ بات یہ فرض کر کے کہی گئی ہے کہ مسلم مجلس مشاورت یہ کام کرنے جا رہی ہے یا جماعت اسلامی اس کے لئے پہلے سے کوشاں ہے یا اب اس پر یہ سودا سوار ہوا ہے تو پہلے جماعت اسلامی کے سلسلہ میں موصوفت کی غلط فہمی دور کرنے کے لئے ان کو بتانا چاہتا ہوں کہ اس کا نصب العین امانت دین ہے جس کے مخاطب مسلم اور غیر مسلم دونوں ہیں۔ اور اس کا اپنا ایک مخصوص طریقہ کار ہے جو اس مقصد کی مناسبت سے کتاب و سنت کی روشنی میں اختیار کیا گیا ہے جس میں خود یہ صراحت موجود ہے کہ :

”جماعت اپنے تمام کاموں میں اخلاقی حدود کی پابندی ہوگی اور کبھی ایسے ذرائع اور طریقے استعمال نہ کرے گی جو صداقت و دیانت کے خلاف ہوں یا جن سے فرقہ وارانہ منافرت، بھائی کش مکش اور نساؤنی الارض رونما ہو۔“

اس لئے یہ بات اس مقصد و طریق کار سے کوئی مناسبت ہی نہیں رکھتی کہ اسلام کے نام پر مسلمانوں کے جذبات کو بھڑکا کر ان کی کوئی سیاسی پارٹی کی تشکیل دی جائے اور دنیا جانتی ہے کہ اس جماعت کی اکثریت پڑھے لکھے اللہ صاحب ہنرمند افراد پر مشتمل ہے اور ایسے لوگوں کے بارے میں یہ فرض کر لینا ہرگز عقل مندی کی بات نہ ہوگی کہ وہ ہندوستان اور خود مسلمانوں کی موجودہ حالت سے چشم پوشی کرتے ہوئے اس طرح کے کسی جھڑپ میں مبتلا ہو جائیں ہاں بلاشبہ ہم مسلمانوں کو متحد کرنے کے فائل اور اس کے لئے کوشاں ہیں لیکن اسلام کے نام پر

نہیں بلکہ اس کی بنیاد پر اور اس سے ہمارا مقصد انھیں اقامت دین کے لئے آمادہ کرنا ہے نہ کہ ان کے حقوق کے تحفظ کے لئے ان کی کوئی سیاسی پارٹی قائم کرنا اور یہاں میں اس بات کی وضاحت کر دینا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ اقامت دین کا نصب العین سیاست سے بالابالا ہو کر نہیں گذرتا ہے۔ ہم نے جس دین کو قائم کرنا اپنا نصب العین ٹھہرایا ہے، اس کے بارے میں دوسروں کا جو بھی تصور ہو لیکن ہمارے اپنے نقطہ نظر سے اس میں دین و دنیا اور مذہب و سیاست کی وہ تفریق نہیں پائی جاتی جس کی دوسرے مذہبوں میں گنجائش ہو سکتی ہے یا جس کے جمہوریت اور سیکولرزم کے بہت سے علم بردار قائل ہیں، ہمارے نزدیک تو اس کا جوڑ پارلیمنٹری سیاست سے بھی لگ سکتا ہے لیکن ابھی عملاً ہمارے لئے اس کا وقت نہیں آیا ہے۔ ہم اس کے لئے کچھ شرطیں ضروری سمجھتے ہیں جو ابھی پوری نہیں ہو سکی ہیں۔ اور پھر ہم اقامت دین کے متعدد اجزاء میں ترتیب ملحوظ رکھنے کے بھی قائل ہیں اور اس ترتیب کی رو سے تشکیل سیاست کے مسائل سے دل چسپی لینے سے مقدم کام ہمارے نزدیک فرد کی اصلاح اور معاشرہ کی تعمیر کا کام ہے اور انہی وجوہ سے ہم ابھی اسے بھی قبل از وقت سمجھتے ہیں کہ ہمارے ارکان الیکشن میں ووٹ دینے کی حد تک بھی حصہ لیں۔

اب جہاں تک مسلم مجلس مشاورت کا تعلق ہے تو ہمیں نہیں معلوم کہ اس طرح کا کوئی کام اس کے پیش نظر ہے یا اس کی تشکیل جس طرح ہوتی ہے یا جن مقاصد کو وہ اہمیت دیتی ہے ان کے پیش نظر آئندہ بھی وہ اس طرح سوچ سکتی ہے اور اگر خدا نخواستہ وہ ایسا کرے گی تو وہ مسلم مجلس مشاورت نہ ہوگی کچھ اور ہوگی۔ رہا اس کا یہ فیصلہ کہ وہ اپنے شائع کردہ کچھ بحکات کے حق میں بلا تفریق مذہب و ملت ملک کی رائے عامہ ہموار کرنا چاہتی ہے تو اس کی اتنی سی بات کو وہ معنی کس طرح پہنائے جاسکتے ہیں جو جواب میں فرض کر لئے گئے ہیں اور واقعہ تو یہ ہے کہ اس فیصلہ کے اگلے قدم کے طور پر جو صورتیں بھی فرض کر لی جائیں

کسی سے بھی رہ معنی نہیں نکل سکتے اور ابھی تو اس بارے میں انتظار کی ضرورت ہے کہ اس کا اگلا قدم کیا ہوگا۔

مندکورہ بالا انٹرویو میں اس سوال کے جواب میں بھی کہ ان کی جماعت الیکشن میں مسلمانوں کی کیا رہنمائی کرے گی؟ کچھ ایسی باتیں کہی گئی ہیں جو مسئلہ زیر بحث یعنی مسلمانوں کے اتحاد و تنظیم سے گہرا تعلق رکھتی ہیں اس لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ان پر بھی کچھ گفتگو کر لی جائے اس لئے نہیں کہ وہ باتیں بجلے خود بڑی اہم ہیں بلکہ اس لئے کہ وہ بہر حال ایک مخصوص حلقہ فکر کی ترجمانی کرتی ہیں اور بہت سے لوگ جن کو ان مسائل پر غور و فکر کا زیادہ موقع نہیں مل سکا ہے ان سے اشتباہ و تردد میں مبتلا ہو سکتے ہیں لیکن ان باتوں پر گفتگو کرنے سے پہلے یہاں یہ اصولی سوال طے کر لینا بھی کچھ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ موصوف ان مسائل پر اظہار خیال کا حق بھی رکھتے ہیں یا نہیں۔

ہمارے اس سوال سے کسی کو یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ خدا نخواستہ ہم اس کے خلاف ہیں کہ وہ ان مسائل پر کوئی رائے زنی کریں۔ ہمارے نزدیک ہر فرد و جماعت کو اس کا حق حاصل ہے کہ وہ جس مسئلہ پر جو بھی رائے رکھتا ہو اس کا اظہار کرے بلکہ ہم تو اسے اس لحاظ سے بہت زیادہ پسندیدہ سمجھتے ہیں کہ مختلف تقاضاؤں نظر کے سامنے آنے پر کھل کر ان پر گفتگو ہو سکتی ہے اور اس طرح باتیں زیادہ صاف اور منطقی شکل اختیار کر سکتی ہیں۔ ہمارے سوال کا منشاء دراصل یہ ہے کہ اس انٹرویو میں انھوں نے جو باتیں کہی ہیں یا اپنی جماعت کا موقف واضح کیا ہے اس کی رو سے وہ اس جماعت کے ذمہ دار ہونے کی حیثیت میں ان مسائل پر اظہار خیال کے مجاز ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ یہ سوال کیوں اور کس طرح پیدا ہوتا ہے۔ اس کی تشریح آگے آتی ہے۔

ان سے سوال کیا گیا تھا کہ الیکشن میں ان کی پارٹی مسلمانوں کی کیا رہنمائی کرے گی؟ انھوں نے جیسے جواب دیا کہ الیکشن ان کی جماعت کا موضوع نہیں ہے اور پھر یہ کہہ کر

گویا اس جواب کو اور زیادہ مؤکد کیا گیا ہے کہ :-

”اگر ہم الیکشن بازی میں پڑیں اور مسلمانوں کی جماعتی حیثیت سے اس

قسم کی رہنمائی کرنے لگیں تو اس ملک میں ہمارے لئے قوم کی اتنی خدمت کرنا کبھی مشکل ہو جائے گا جتنی ہم اب کر رہے ہیں۔“

اس سے صاف واضح ہوتا ہے کہ الیکشن میں پڑنا یا الیکشن میں مسلمانوں کی کوئی رہنمائی

کرنا، اس جماعت کے لئے ایک خارج از بحث موضوع ہے۔ لیکن پہلے تو اس ہو کر کر نیوالی

بات ہی کے بارے میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا خود اس سے پہلی بات کی نفی نہیں ہوتی ہے؟

کوئی جماعت الیکشن میں یا اس میں مسلمانوں کی رہنمائی کرنے سے الگ رہ سکتی ہے وہ اپنے

بارے میں ہر طرح کا فیصلہ کرنے کی مجاز ہے۔ لیکن اگر اس کا بیان کسی خاص سیاق میں اس

طرح ہو کہ اس سے یہ مترشح بھی ہو رہا ہے کہ وہ بات دوسروں کے لئے بھی قابل تقلید ہے جس

سے یہ مفہوم بھی لازماً نکلے گا کہ اس سے الگ جو طریقے اختیار کئے جا رہے ہیں غلط ہیں، تو یہ

تو ایک طرح سے الیکشن یا ایک سیاسی مسئلہ میں مسلمانوں کو رہنمائی دینے ہی کے مترادف

ہو گیا جس سے پہلے فقرہ میں تبری کی گئی ہے !

پھر آگے تو متعدد سیاسی مسائل پر صاف صاف گفتگو کی گئی ہے جسے طویل ہونے کے

باوجود ہم یہاں من و عن نقل کر رہے ہیں تاکہ پوری بات سامنے آجائے اور آگے ان نکات پر

گفتگو کے وقت حوالہ میں بھی آسانی ہو۔

”اگر ہم مسلمانوں کی الگ پارٹی بنا کر مسلمانوں کے ووٹ فرقہ دارانہ بنیاد

پر حاصل کرنے کی کوشش کریں تو یہ ہر اعتبار سے غلط ہے، کیونکہ اگر اکثریت کی

فرقہ داریت غلط ہے تو آپ کو بھی فرقہ داریت کا حق نہیں۔ اگر آپ یہ کہیں کہ

مسلمانوں کی تنظیم بنا کر سیاسی پارٹیوں سے معاہدے کر لئے جائیں اور ان پر

زور ڈالا جائے کہ تم ہمارے مطالبات پورے کرو تو ہم تمہیں مسلم ووٹ

دلائل گئے، میرے خیال میں یہ بھی مسلمانوں کے لئے مفید نہیں، ایک تو اس وقت سب جماعتیں ہر چیز کو مان لیں گی لیکن پھر عمل نہ ہوگا۔ دوسرے ہماری جماعت ابھی تو ہر جماعت سے مسلمانوں کا کام لے لیتی ہے، کیونستو کے پاس جاتی ہے اور کہتی ہے کہ دیکھو اردو کے ساتھ یہ زیادتی ہو رہی ہے تم ہمارے ساتھ اردو کی جدوجہد میں شرکت کرو۔ کیونستو بلا چون و چرا ہمارے ساتھ آجاتے ہیں اور مسلمانوں کے مفادات اور مسائل کو حل کرنے میں پورا حصہ لیتے ہیں۔ ہم کانگریس کے پاس جاتے ہیں (اپنی) جرعت کی قربانیاں یاد دلاتے ہیں، اور ان سے کہتے ہیں کہ ہمارے یہ مطالبات پورے کرو، مجھے تسلیم کرو کانگریس مسلم مطالبات پورے طور پر حل نہیں کرتی لیکن جو کچھ کرتی ہے وہ اس غیر جانبداری ہی کا نتیجہ ہے۔ بالآخر ہماری جماعت کسی جماعت سے معاہدہ کرے تو دوسری سیاسی پارٹیاں مسلمانوں کی اور جماعت کی مخالف ہو جائیں گی اور مسائل سلجھنے کے بجائے اور الجھ جائیں گے۔

عبارت بالا کو سامنے رکھتے ہوئے اس سے انکار ممکن نہیں ہے کہ اس میں الیکشن سے براہ راست تعلق رکھنے والے مسائل پر گفتگو کر کے مسلمانوں کو ان کے بارے میں ایک رہنمائی دی گئی ہے اور جب ایسا ہے تو پھر جواب کے ادل حصہ میں الیکشن سے الگ رہنے اور اس کے بارے میں مسلمانوں کی کوئی رہنمائی نہ کرنے کے بارے میں جوابات کہی گئی ہے اس سے اس کا جو کس طرح لگ سکتا ہے؟

اور یہ سوال یہیں ختم نہیں ہو جاتا ہے، آگے اس انٹرویو میں مزید جواباتیں کہی گئی ہیں ان سے تو یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ان کی اپنی باتوں کا تو کیا سوال، ان کی تشریح کے مطابق اس جماعت نے بحیثیت جماعت جو فیصلہ کیا ہے خود اس کے بارے میں بھی بیحد تضاد کا یہی سوال پیدا ہوتا ہے۔

مرکزی ادارہ کس خانہ

لگے کے چلے یہ ہیں :

"اسی لئے (ہماری جماعت) نے طے کر لیا ہے کہ جو شخص جس سیاسی پارٹی کو مناسب سمجھے اس کا ساتھ دے۔ ملکی سیاست میں حصہ لینا ہر شخص کا ملحق معاملہ ہے جو امیدوار مسلم مفادات کے لئے کارآمد نظر آئے خواہ وہ کانگریس کے ٹکٹ پر کھڑا ہو یا کمیونسٹ، پر جاسوشلسٹ، سوشلسٹ یا پارٹی وغیرہ کے ٹکٹ پر، اس کو ووٹ دیا جائے۔ البتہ فرقہ وارانہ جماعتوں کو ووٹ نہ دیا جائے یہ (جماعت) کا پیغام ہے۔"

ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ووٹ دینے یا نہ دینے کے سلسلہ میں کچھ قیدوں کی رعایت کرنے اور ملکی جماعتوں میں ان کی نوعیت کے اعتبار سے فرق کرنے کا مشورہ دینا بجائے خود یہ معنی رکھتا ہے کہ یہ جماعت الیکشن کے بارے میں مسلمانوں کو کچھ مشورہ دیتی ہے اور آئندہ بھی دیتی رہے گی، کیونکہ حالات کی تبدیلی سے اس مشورہ میں وقتاً فوقتاً تبدیلی کی ضرورت بہر حال پیش آ سکتی ہے اور آخری فقرہ تو صاف صاف واضح کر رہا ہے کہ وہ الیکشن کے سلسلہ میں مسلمانوں کو جو مشورہ دے رہی ہے اسے اس کے "پیغام" ہونے کی حیثیت حاصل ہے۔ پھر الیکشن سے اس کے غلط فہمی اور اس کے سلسلہ میں مسلمانوں کی کوئی رہنمائی نہ کرنے اور ملکی سیاست میں حصہ لینے کو ہر شخص کا بنی مسئلہ قرار دینے کے کیا معنی ہیں؟ ہو سکتا ہے ان حضرات کے نزدیک ان دونوں باتوں میں تطبیق کی کوئی شکل ہو جو اگر سامنے آئے تو ہم بھی اس پر غور کر سکتے ہیں لیکن بحالات موجودہ تو دونوں باتیں ساتھ ساتھ ہمیں ایک معرکہ نظر آتی ہیں جو ہمارے خیال میں دو طریقوں میں سے کسی ایک طریقہ ہی سے حل ہو سکتا ہے یا تو اس طرح کہ یہ لوگ اپنے اس اعلان کو کالعدم قرار دے دیں کہ الیکشن ان کے موضوع سے خارج ہے اور اس کے بارے میں وہ مسلمانوں کی کوئی رہنمائی نہیں کرنی چاہتے ہیں یا اس طرح کہ اس اعلان کا جو تقاضا ہے اپنا عمل بھی پوری طرح اس کے

مطابق بنالیں لیکن یہاں اپنا یہ احساس بھی ہم منطقی سے عرض کر دینا چاہتے ہیں کہ ان میں سے کوئی بھی فیصلہ کرنا ان حضرات کے لئے کوئی آسان بات نہیں ہے اور اس وقت تک اس صورت حال کے باقی رہنے کی غالباً یہی اصل وجہ ہے۔

یہ فیصلہ کیوں آسان نہیں ہے؟ یہ ایک تفصیل طلب بات ہے اور اس میں یہ نزاکت بھی ہے کہ اس کے جواب میں ہم جو کچھ عرض کریں گے، وہ ممکن ہے ان میں سے بہتوں کے لئے ناگواری کا موجب ہو لیکن اسلام اور مسلمانوں اور خود ان کی خیر خواہی کا تقاضا یہ ہے کہ ہم اس بارے میں اپنی باتیں صاف صاف عرض کر دیں۔ اس لئے اختصار کے ساتھ وہ دفعہ وار عرض ہیں۔

۱۔ تقسیم کے بعد آزاد کانفرنس منعقدہ لکھنؤ کے فیصلہ کے تحت اس جماعت نے صحیح یا غلط طور پر یہ فیصلہ کرنے کو تو کر لیا ہے کہ اپنا دائرہ کار مذہب کے دائرہ تک محدود رکھے اور سیاست سے کنارہ کش ہو جائے۔ لیکن اس جماعت کے عام شرکاء بالخصوص اس کے علماء کم از کم نظری طور پر مذہب و سیاست کی تقسیم پر کبھی دل سے راضی نہیں ہو سکتے اس لئے اس کا اثر لا محالہ ان کے فکر و عمل پر بھی پڑے گا اور اس بنا پر اس فیصلہ سے انحراف کی باتیں بھی ظہور میں آتی رہیں گی۔ پھر جو جماعت تقسیم سے پہلے سیاست میں سرگرم حصہ لیتی رہی ہے اور الیکشن اس کے افراد کا گویا، ڈرھنسا، پھونانا تھا، ان کے لئے الیکشن سے الگ ہو کر کسی تعمیری کام میں لگ جانا اور اس تنگ دائرہ میں اپنے کو محدود کر لینا بھی کوئی آسان بات نہیں ہے اور غالباً اس ”مجبوری“ کو بھی جماعت کے اس فیصلہ میں بڑا دخل ہو گا، کہ وہ خود تو سیاست اور الیکشن سے ملحدہ رہے گی، لیکن جماعت جن افراد سے بنتی ہے ان کو اس کی کھلی چھٹی دے دی گئی ہے کہ وہ ذاتی طور سے فرقہ وارانہ جماعتوں کو چھوڑ کر جس جماعت میں چاہیں شریک ہو کر ملک و ملت کی خدمت انجام دے سکتے ہیں۔

۲۔ تقسیم سے پہلے اس جماعت کے سیاسیات میں حصہ لینے کا خاص رخ یہ رہا ہے کہ اس میں اور کانگریس میں کوئی ایک گویا ایک دوسرے کا استاد یا شاگرد ہے اور آزادی ملک کی وہ اس درجہ شیدائی رہی ہے کہ تحریک آزادی میں اپنی شرکت کو کسی شرط سے داغدار بننے کی وہ کبھی روادار نہیں ہوتی بلکہ جب مسلمانوں کے دوسرے حلقوں کی طرف سے یہ آواز اٹھائی گئی کہ آزادی سے پہلے ان کے حقوق کا مسئلہ طے ہو جانا ضروری ہے تو اس نے شد و مد کے ساتھ اس کی مخالفت کی۔ ان کا کہنا یہ تھا کہ اس بات کو اس مرحلہ میں چھیڑنے سے تحریک آزادی میں رکاوٹ پیدا ہوگی اور یہ مسئلہ آزادی حاصل ہو جانے پر خود بخود اطمینان بخش طور پر طے ہو جائے گا لیکن آزادی کے بعد اسباب خواہ کچھ بھی ہوں مسلمانوں کو ایک ایسی حالت سے دوچار ہونا پڑ رہا ہے جس کا تصور بھی اس وقت ان کے خواب و خیال میں نہ آیا ہوگا۔ اس کا رد عمل ان پر اگر ایک طرف اس شکل میں برآمد ہوا ہے کہ ان پر یہ جھنڈا ہٹ طاری ہے کہ مسلمانوں نے ان کی بات نہیں مانی اور پاکستان قائم کر کے خواہ مخواہ ایک مصیبت مول لے لی تو دوسری طرف قدرتا مسلمانوں کے اس حال زار سے وہ پریشان اور مضطرب بھی ہیں اور چونکہ بالے ہوئے حالات میں ایک خاص تبدیلی یہ بھی ہوئی ہے کہ جداگانہ طریق انتخاب ختم کر کے اس جگہ مخلوط طریق انتخاب رائج کر دیا گیا ہے جس کی وجہ سے کسی بھی مسلم جماعت کے لئے الیکشن میں براہ راست حصہ لے کر کامیابی حاصل کرنے کا بہت کم امکان باقی رہ گیا ہے اس لئے اس جماعت کے نزدیک مسلمانوں کے دکھ درد کے مداوا کی اس کے سوا اب کوئی صورت باقی نہیں رہ گئی ہے کہ وہ اپنے مفادات کے تحفظ کے لئے دوسری پارٹیوں کا رخ کریں اور چونکہ اس مدت میں کانگریس کے رویہ کے وہ خود بھی کافی شاکی ہو چکے ہیں اور دوسرے مسلمان تو شکایت میں ان سے کہیں زیادہ آگے ہیں۔ اس لئے اب انہوں نے یہ مناسب سمجھا کہ ان کے بڑے بڑے لیڈر خواہ کانگریس ہی کا بدستور ساتھ دیتے رہیں لیکن دوسروں کے لئے اور

پارٹیوں میں بھی شرکت کا دروازہ کھول دیا جائے مجسز فرقہ وارانہ پارٹیوں کے جن کے ہاتھوں مسلمانوں کو طرح طرح کے کھلے ہوئے نقصانات پہنچ رہے ہیں۔

۳۔ اوپر کی دونوں باتوں سے اس جماعت کے موجودہ موقف اور اس کے اسباب کا کچھ نہ کچھ ضرور اندازہ ہو گیا ہو گا لیکن ہمارے نزدیک اس کے موقف پر ان باتوں سے بھی زیادہ جذبات اثر انداز ہوتی ہے اور جس نے اس موقف کو اس وقت خاص طور سے دور غائبناک دیا ہے وہ یہ ہے کہ تقسیم سے پہلے اس نے صرف آزادی کی جدوجہد میں کانگریس کا ساتھ نہیں دیا تھا بلکہ اس کے سامنے ملک کے مستقبل کی تعمیر کا جو نقشہ تھا اسے بھی شعوری یا غیر شعوری طور پر قبول کر لیا تھا کیونکہ اس وقت اس کی تفصیلات پوری طرح واضح نہیں تھیں اور نہ ان پر غور کرنے کی انھیں فرصت و ضرورت تھی لیکن اب جبکہ وہ نقشہ رفتہ رفتہ عمل میں منتقل ہونے لگا ہے تو اسے دیکھ کر وہ حیران و ششدر ہو کر رہ گئے ہیں۔ اس وقت وہ اس پر مگن تھے کہ انھوں نے دوسرے تنگ نظر مسلمانوں کی طرح فرقہ پرستی کی راہ اختیار نہیں کی ہے اور وہ کونسلٹ ہیں۔ کیونکہ کونسلٹزم کے معنی ان کے ذہن میں بس اتنے ہی تھے کہ کونسلٹ کانگریس کے ساتھ مل کر انگریزوں کی غلامی سے ملک اور مسلمانوں کو نجات دلانی جائے لیکن آزادی کے بعد جب اس کی عمل تعبیر سامنے آنے لگی تو اب ان کو اس کا کچھ کچھ احساس ہونے لگا ہے کہ کونسلٹزم اتنی سادہ سی بات نہیں ہے بلکہ یہ ایک مستقل فکر و فلسفہ ہے جس کی بنیاد مغرب کے اس تصور پر قائم ہے کہ زندگی کے مسائل مافوق الطبعی تصورات کے اثر سے آزاد ہو کر محض عقل کی روشنی میں حل کئے جانے چاہئیں اور اس بنا پر اس کے کچھ ایسے تقاضے بھی ہو سکتے ہیں جو مذہب سے ٹکراتے ہوں۔ اسی طرح اس وقت تو ان کی نگاہ میں جو کچھ اہمیت کتنی بس اس کی تھی کہ ملک میں قومی اتحاد قائم ہو، کیونکہ آزادی کا یہ پہلا ذریعہ تھا اور اس بنا پر وہ متحدہ قومیت کی شہود کے ساتھ تائید کر رہے تھے اور ان کے ذہن میں بھی یہ بات نہیں کتنی کہ اس کی کوئی ایسی تعبیر

بھی ہو سکتی ہے جس مسلمانوں کی مخصوص ملی حیثیت اور خصوصیات کو کوئی خطرہ پیش آسکے لیکن اب وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں کہ اس کی ایک تعبیر یہ بھی ہے۔

اس صورت حال کا تقاضا تو یہ تھا کہ اور یہی بات اس جماعت کے شایان شان بھی تھی۔ جدید حالات کی روشنی میں وہ اپنے پورے موقف پر غور کرتی اور ادھر ادھر نگاہ دوڑانے کی بجائے صحیح معنوں میں خود اسلام کو اپنا حقیقی رہنما بنا کر اپنے مقصد و طریق کار کی از سر نو تدبیر کرتی۔ لیکن ایک قدیم روش کو ایک دم چھوڑ دینا کوئی آسان بات نہیں ہے۔ اس لئے کبھی تو وہ اس قدیم روش کے تقاضے پورے کرنے میں لگ جاتی ہے اور اس کے تحت نیشنلزم اور سیکولرزم وغیرہ کا دم اس شدید سے بھرنے لگتی ہے کہ کسی مسلم اجتماع میں اسے شرکت سے محض اس بنا پر گریز ہونے لگتا ہے کہ اس سے اس کی نیشنلزم پر کوئی داغ نہ لگ جائے اور اگر "فعلی" سے وہ مسلمانوں کے کسی ایسے مشترک ادارے میں جو مشترک امور و مسائل پر غور و مشورہ کے لئے قائم کیا گیا ہو، شریک بھی ہو جاتی ہے تو فوراً اسے اپنی "فعلی" کا احساس ہو جاتا ہے اور جھٹ وامن جھڑکما سے علیحدہ ہو جاتی ہے اور اگر وہ خود مسلمانوں ہی کے عام مسائل پر غور کرنے کے لئے کوئی اجتماع جلاتی ہے تو اس کا پورا اہتمام کرتی ہے کہ وہ صرف نیشنلسٹ اور سیکولرزم کے مسلمانوں کا اجتماع ہو اور جن کو وہ فرقہ پرست یا سیکولرزم کا مخالف سمجھ رہی ہو، ان کو اس سے دور ہی رکھا جائے۔

اور کبھی ان باتوں کا خیال چھوڑ کر مسلمانوں کے پیش آمدہ حالات و مسائل کو چرمی اہمیت دینے لگتی ہے اور ان کو حل کرنے کے وہ طریقے بھی اختیار کرتی ہے جو اس کے لئے منبہ معلوم ہوں خواہ وہ قدیم روش یا نیشنلزم اور سیکولرزم وغیرہ کے اصل ہر نقیوں سے کچھ میل بھی نہ کھاتے ہوں۔ اور دراصل انہی دونوں باتوں کو مٹانے ہی سے وہ متہ پیدا ہوتا ہے جس کا حوالہ اوپر دیا گیا ہے۔

دلائل کا جائزہ | اس ضمنی گفتگو سے جو افسوس ہے کہ اختصار کی کوشش کے باوجود دہریہ ہو گئی ہے۔

فارغ ہو کر اب ہم مذکورہ سوال کے جواب کا کچھ مختصر جائزہ لینا چاہتے ہیں۔

ایک بات یہ کہی گئی ہے کہ "اگر ہم مسلمانوں کے ووٹ فرقہ وارانہ بنیادوں پر حاصل کرنے کی کوشش کریں، تو یہ ہر اعتبار سے غلط ہے۔ کیونکہ اکثریت کی فرقہ واریت غلط ہے تو آپ کو بھی فرقہ واریت کا حق نہیں ہے۔"

اس عبارت میں مسلمانوں کے ووٹ فرقہ وارانہ بنیاد پر حاصل کرنے کی کوشش کو ہر اعتبار سے غلط قرار دیا گیا ہے لیکن دلیل صرف فرقہ واریت کی بنیاد پر اس کے غلط ہونے کی دی گئی ہے، اس لئے ہم بھی اپنی گفتگو صرف اس دلیل تک محدود رکھیں گے۔

جہاں تک ہمارے علم و واقفیت کا تعلق ہے مسلمانوں کی کسی سیاسی جماعت کی تشکیل کی طرح فرقہ وارانہ بنیاد پران کے ووٹ حاصل کرنے کی بھی کوئی تحریک شمالی ہند میں اب تک نہیں اٹھی ہے اور نہ مخلوط انتخاب کی موجودگی میں بظاہر اس کے اٹھنے کا کوئی امکان ہے۔ ویسے الیکشن آنے پر ہو سکتا ہے کہ خاص خاص حلقوں میں جہاں کچھ مسلمان امیدوار ہوں اس طرح کی کوششیں مقامی طور سے جا بجا ظہور میں آئیں لیکن یہ ہندوستان کے لئے کوئی نئی یا اجنبی بات نہ ہوگی۔ فرقہ واریت کی مذمت میں زمین و آسمان کے قلابے ملانے کی بات درمزی ہے لیکن جب الیکشن کا وقت آتا ہے تو اس حلقہ میں سب بھائی بھائی نظر آتے ہیں۔ خود کانگریس کا دامن بھی خاص خاص فرقوں کے ناموں پر ووٹ حاصل کرنے کے داغ و دھبوں سے پاک نہیں ہے اور اس کے لئے تو وہ خاص طور سے بدنام ہے کہ اپنے مسلمان امیدواروں کو وہ زیادہ تر مسلم اکثریت کے حلقوں ہی سے کھڑا کرنے کی کوشش کرتی ہے اور انھیں کامیاب بنانے کے لئے خاص طور سے عہدہ کرام کی خدمات حاصل کرتی ہے اور وہ شوق سے پیش بھی کرتے ہیں اور اسخالیکن میں کتنے اپنے طور سے اس طرح کی کسی کوشش کو غلط اور عین فرقہ پرستی بھی سمجھتے ہیں۔

ہمیں یقین ہے عبارت بالا کو پڑھ کر شاید کسی کا ذہن جماعت اسلامی کی طرف

منتقل ہو سکتا ہے اور خود موصوف کو بھی غائباً اس میں تکلف ہی ہوگا کہ اپنی اس بات کے سلسلہ میں جماعت اسلامی کا نام لیں۔ کیونکہ الیکشن کے ہر پہلو کے بارے میں اس کا موقف اتنا واضح اور معروف اور اس بیان کو وہ طریق سے اتنا دورے کہ اس کی طرف سے اس طرح کی کوئی بات منسوب کرنے کے لئے بہت غیر معمولی جسارت کی ضرورت ہوگی، البتہ اس بات کا امکان ہے کہ کچھ لوگ اس موقع پر مسلم مجلس مشاورت کا نام لیں، اور ہو سکتا ہے کہ موصوف کا روئے سخن بھی خاص طور سے مجلس مشاورت کی طرف رہا ہو۔ لیکن جہاں تک ہمارے علم کا تعلق ہے ہم وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ اس کے اد پر بھی اس طرح کی کسی کوشش کا الزام ایک اتہام ہی ہوگا۔

مسلم مجلس مشاورت کا ایک بڑا مقصد فرقہ پرستی کو ختم کرنا ہے نہ کہ اس کو اور ترقی دینا، اور اس مقصد کو وہ مسلمانوں اور غیر مسلموں کو ایک دوسرے سے قریب لا کر حاصل کرنا چاہتی ہے اس لئے کوئی ایسا طریقہ اختیار کرنا جس سے ان کے درمیان بُعد اور بڑھے، خود اس کے مقصد کے منافی ہے۔ بلاشبہ اس کے سامنے مسلمانوں کے مسائل بھی ہیں لیکن ان کے حل کے سلسلہ میں بھی وہ کوئی فرقہ دارانہ طریق کار اختیار کرنا نہیں چاہتی جس کا اندازہ خود اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ وہ مسلمانوں کے اندر ایک فرقہ ہونے کے بجائے خیانت ہونے کا احساس پیدا کرنا چاہتی ہے جس کے دائرہ کار میں فطری طور سے اتنی وسعت ہے کہ پورے ملک اور یہاں کے جملہ فرقوں کی خیر خواہی خدمت اور اصلاح اس میں شامل ہو سکتی ہے۔ اس نے جو منشور ابھی حال میں شائع کیا ہے اس میں تین راہ نما اصول بھی بیان کئے گئے ہیں جو درحقیقت اس کے پورے طریقہ کار کے سنگ بنیاد کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان کو پڑھ کر بھی اس کے وسیع اور غیر فرقہ دارانہ طرز فکر کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے اور جن نوعیت کے لئے وہ اس وقت پورے ملک کی رائے عامہ ہموار کرنا چاہتی ہے، ان کی نوعیت کو سامنے رکھتے ہوئے انھیں فرقہ دارانہ قرار دینا کبھی کسی انصاف پسند کے لئے

مشکل ہے۔ ان میں مسلمانوں کے مفاد کے ساتھ پورے ملک کے مفاد کو پیش نظر رکھا گیا ہے اور اسی بنا پر مسلمانوں کے ساتھ ان کے لئے غیر مسلموں کی تائید حاصل کرنے کا بھی اس نے فیصلہ کیا ہے اور یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ اس نے تاحال جو کچھ طے کیا ہے وہ اتنا ہی ہے کہ ان نکات کے حق میں رائے عامہ ہموار کی جانے اور آگے وہ جو کچھ طے کر سکتی ہے وہ ان سب باتوں کو پیش نظر رکھ کر ہی ہو گا نہ کہ ان کو بالائے طاق رکھ کر اس لئے آئندہ کے بارے میں بھی خواہ مخواہ فرقہ پرستی کے پہلو سے کسی اندیشہ کی ضرورت نہیں ہے۔

بہر حال عبارت بالا کے ضمن میں مسلم مجلس مشاورت کا بھی کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔ ہاں اس موقع پر مسلم لیگ کا جو صرف جنوب کی ایک دور یا سنوں میں اپنا حلقہ اثر رکھتی ہے نام ضرور لیا جاسکتا ہے جو زیادہ تر مسلمانوں ہی کے ووٹوں سے کامیاب ہوتی ہے اور غالباً مسلمانوں سے مسلمان ہونے کی بنیاد پر ووٹ بھی منسوب کرتی ہے۔ لیکن مسلم لیگ کے مقصد اور طریقہ کار بلکہ خود اس کے وجود تک سے بھی اختلاف رکھنا ایک الگ بات ہے اور اس طرح کی اس کی کسی کوشش کو فرقہ داریت قرار دینا، الگ۔ ہم خود اپنے اصول و نظریات کے مطابق جیسا کہ گذر چکا ہے اپنے حقوق کے تحفظ کے لئے مسلمانوں کی فرقہ دارانہ بنیاد پر تنظیم کو پسند نہیں کرتے اور ان کو مطلع نظر اس سے اور سچا دیکھنا چاہتے ہیں۔ لیکن جائز حقوق کے لئے ان کی جدوجہد کو فرقہ داریت قرار دے کر غلط ٹھہرانا بھی ہمیں ایک زیادتی کی بات معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ خود دستور ہند کی رو سے یہ ان کا ایک جائز حق ہے۔ اس لئے جب تک کہ یہ ثابت نہ کر دیا جائے کہ مسلم لیگ کا اس طرح ووٹ حاصل کرنا واقعی فرقہ داریت ہے اس وقت تک اُسے غلط قرار دینا بھی صحیح نہیں ہو سکتا اور ہمارا خیال یہ ہے کہ خود اس اثر و پول میں فرقہ داریت کی جو تعریف کی گئی ہے اس کی رو سے بھی اس کو فرقہ داریت ثابت کرنا مشکل ہے۔

فرقہ داریت کا مفہوم

نامہ نگار کا ایک سوال یہ بھی تھا کہ آپ کے نزدیک فرقہ داریت کا مفہوم کیا ہے۔ جب آپ کسی جماعت کو فرقہ دارانہ کہتے ہیں تو اس کا کیا مطلب ہوتا ہے؟ اور اس نے یہ سوال کرتے وقت اس پر اتنا اور اضافہ بھی کیا تھا کہ فرقہ داریت کی جامع و مانع تعریف اب تک کسی بھی ڈکشنری میں نہیں کی جاسکتی ہے؟

اس سوال کا جواب موصوف نے اس طرح دیا کہ پہلے تو سوال کے آخری جملہ میں اپنا یہ جوڑ دیا کہ ”اور نہ اس کی تعریف کر کے کسی الجھن میں پھنسننا چاہیے“ مگر سوال کا جواب دینا بھی ان کے لئے ضروری تھا کیونکہ اس میں اس کا حوالہ بھی تھا کہ موصوف کچھ جماعتوں کو فرقہ دارانہ کہتے رہتے ہیں اس لئے اس موقع پر خاموشی کے معنی یہ ہوتے کہ وہ اس لفظ کا کوئی متعین مفہوم ذہن میں رکھے بغیر یہ تیر چلاتے رہتے ہیں اس لئے اس مشکل لفظ کی تعبیر کی الجھن میں انھیں اپنے آپ کو ڈالنا ہی پڑا اور اس کی تعریف یہ فرمائی:

”فرقہ داریت کا میرے ذہن میں جو مفہوم ہے وہ یہ ہے کہ ایک فرقہ دوسرے فرقہ کے خلاف منافرت اور دشمنی پیدا کرے، اس کو فرقہ داریت سے تعبیر کرتا ہوں۔“

اور اسی سوال کے ایک ذیلی سوال کا جواب دیتے ہوئے اس تعریف کو

انھوں نے بے تکلف جماعت اسلامی اور مسلم لیگ پر چسپاں بھی فرمادیا!

سردست اس بحث میں پڑنے کی ضرورت نہیں ہے کہ فرقہ داریت کی یہ تعریف صحیح ہے یا غلط لیکن اس تعریف سے اتنی بات تو ضرور ثابت ہوتی ہے کہ موصوف کے نزدیک بھی یہ فرقہ داریت نہ ہوگی کہ ایک فرقہ اپنے جائز حقوق کے لئے جائز طریقہ سے جدوجہد کرے۔ اور خود اس جماعت کے عمل بلکہ طے شدہ مقاصد سے بھی اس کی بہر حال تصدیق ہی ہوتی ہے۔ البتہ وہ فرقہ اس کے ساتھ دوسرے فرقوں کے خلاف منافرت

اور دشمنی پیدا کرے تو اس پر اس کا اطلاق صحیح ہوگا۔

فرقہ واریت اور مسلم لیگ | اب غور طلب بات یہ ہے کہ کیا مسلم لیگ مسلمانوں کا ووٹ حاصل کرتے وقت اس دوسرے فعل کی بھی مرتکب ہوتا ہے؟ واضح رہے کہ بات تقسیم کے بعد کی مسلم لیگ کے بارے میں ہو رہی ہے جس سے خود کانگریس ایک بار کیرلہ میں انتخابی مجبوتہ کر کے اس کے دوش بدوش انتخاب لڑ چکی ہے اور اس مجبوتہ کی ایک فرق پر جاسوشلسٹ پارٹی بھی تھی اور اس الیکشن میں بھی کم از کم کیرلہ کانگریس تو اس کے ساتھ دوبارہ مجبوتہ کرنے پر آمادہ تھی یہ تو غالباً خود مسلم لیگ کی اپنی کمزوریاں تھیں کہ اس پر اس نے بائیں بازو کے کمیونسٹوں کو ترجیح دی۔

جب واقعات یہ ہوں تو یہ سوچنا ہی پڑے گا کہ مسلم لیگ کا انتخابات میں طریقہ کار کیا ہے۔ اگر وہ غیر مسلموں کے خلاف منافرت اور دشمنی پیدا کر کے ہی مسلمانوں کے ووٹ حاصل کیا کرتی ہے تو کیا یہ پارٹیاں اندھی ہیں کہ موصوف تو درمیانہ کر دیکھ لیں کہ مسلم لیگ غیر مسلموں کے خلاف منافرت اور دشمنی پیدا کرنے کا یہ کھیل کھیلتی ہے لیکن وہ قریب رہ کر کبھی اس کا کچھ اندازہ نہ کر سکیں یا موصوف کے نزدیک ان پارٹیوں پر بھی مسلم لیگ کا سایہ کچھ اس طرح پڑ گیا ہے کہ وہ خود بھی خاص ان معنوں میں فرقہ پرست ہو گئی ہیں کہ مسلم لیگ کے ساتھ مل کر غیر مسلموں کے خلاف اس کی منافرت اور دشمنی کی جہم میں اسے ملک پہنچائیں یا صاف لفظوں میں یہ کہ وہ غیر مسلموں کی دشمن بن چکی ہیں!

معاہداتی سیاست | دوسری خاص بات جو مسئلہ زیر بحث سے متعلق ہے، وہ یہ ہے جس میں سیاسی پارٹیوں سے معاہدہ کرنے کے مسئلہ پر اظہارِ خیال کیا گیا ہے۔ موصوف نے فرمایا ہے کہ مسلمانوں کی تنظیم بنا کر سیاسی پارٹیوں سے معاہدہ کرنا ان کے لئے مفید نہیں ہے۔ اگر بات یہی گئی ہوتی کہ چونکہ مسلمان منظم نہیں ہیں اس لئے

معاہدہ کی بات کچھ زیادہ چل نہیں سکے گی۔ تو یہ یک گونہ قابل غور بات ہو سکتی تھی۔ کیونکہ تنظیم کے پہلو سے مسلمانوں کا جو حال ہے واضح ہے اور یہ بات بھی اپنی جگہ ایک مسئلہ کی حیثیت رکھتی ہے کہ کسی معاہدہ کے لئے دونوں فریق میں سے ہر ایک کا مساوی درجہ میں نہ سہی کسی نہ کسی درجہ میں طاقت ور ہونا ضروری ہے۔ اگر ایک فریق بالکل کمزور ہے تو معاہدہ کے بجائے کوئی رعایت نامہ ہی وجود میں آسکتا ہے اور وہ بھی اس وقت جب دوسرا فریق اس پر مطمئن بھی ہو کہ اس سے اس کے نفع و نقصان کے میزانہ میں نفع کا پہلو غالب ہوگا۔ سیاسی پارٹیوں کا مزاج ہی کچھ ایسا بن چکا ہے کہ کوئی معقول سے معقول بات بھی ان کے لئے قابل قبول نہیں ہو سکتی جب تک کہ وہ اسے نفع و نقصان کی تراز پر تول کر اپنے نائدہ کی طرف سے پورا الطمینان حاصل نہ کر لیں۔ لیکن موصوف نے اس مسئلہ پر اس حیثیت سے کوئی گفتگو نہیں فرمائی ہے بلکہ اس کی بجائے انھوں نے مسلمانوں کی نفس تنظیم ہی کو ایک غلط کام ٹھہرایا ہے جس کی دلیل غالباً وہی ہوگی جس پر ہم اس سے پہلے کی بحث میں گفتگو کر چکے ہیں یعنی اگر کا فرقہ داریت ہونا۔ اس لئے اسے چھوڑ کر ہم یہاں چند جملے ان دلیلوں کے بارے میں عرض کرنا چاہتے ہیں جن کی بنا پر انھوں نے سیاسی پارٹیوں سے معاہدہ کرنے کو مسلمانوں کے لئے غیر مفید بتایا ہے۔

ان کی پہلی دلیل یہ ہے کہ اس وقت تو سب جماعتیں ہر چیز کو مان لیں گی لیکن پھر عمل نہ ہوگا۔

موصوف نے تنظیم کی جس شکل کو سامنے رکھ کر یہ گفتگو فرمائی ہے وہ جیسا کہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کم از کم فی الحال ایک خیالی سی بات ہے اس لئے اس کے خلاف یہ دلیل بازی کچھ بے محل سی بات معلوم ہوتی ہے اور اس بنا پر اس پر گفتگو بھی بے محل ہی ہوگی۔

پھر بھی ہم یہاں اتنا عرض کرنا چاہتے ہیں کہ موصوف نے جس خطرہ کی طرف اشارہ

کیا ہے، مسلمانوں کے غیر منظم ہونے کی حالت میں تو اس کا امکان واقعی زیادہ ہے لیکن ان کی تنظیم کے ساتھ یہ خطرہ کم سے کم ہو سکتا ہے کیونکہ اس وقت ہر پارٹی جس سے معاہدہ ہوگا خود اپنے نفع و نقصان کی خاطر ان کا پاس و لحاظ کرنے پر مجبور ہوگی اور کوئی معاہدہ ظاہر ہے اس طرح تو نہیں کیا جاسکتا کہ اس میں یہ بات ملحوظ ہی نہ رکھی گئی ہو کہ فرقہ پرستی معاہدہ کون اور کیا ہے اور عملاً اس کا پابند رہ سکے گا یا نہیں۔

معاہدہ کو مسلمانوں کے لئے غیر مفید ثابت کرنے کے لئے دوسری دلیل اکھنوں نے اس طرح پیش فرمائی ہے کہ ان کی جماعت اس وقت تو ہر پارٹی سے مسلمانوں کے کام لے لیتی ہے لیکن کسی پارٹی سے معاہدہ کر لینے کے بعد دوسری پارٹیاں مسلمانوں اور ان کی جماعت کی مخالفت ہو جائیں گی اور مسائل سمجھنے کے بجائے اور الجھ جائیں گے۔ اس دلیل کو پڑھ کر یہ کہنے کو جی چاہتا ہے کہ اگر یہ نہ پیش کی جاتی تو زیادہ بہتر تھا اول تو ملکی پارٹیوں کی حیثیت سے اس جماعت کی غیر جانبداری کا دعویٰ ہی ایک خلاف واقعہ بات معلوم ہوتی ہے کیونکہ عملاً اس کے بڑے بڑے لیڈر ہمیشہ کانگریس کا ساتھ دیا کرتے ہیں اور اس جماعت نے جیسا کہ گذر چکا ہے باقاعدہ یہ طے کر رکھا ہے کہ فرقہ پرست پارٹیوں سے وہ ہر حال میں علیحدہ رہے گی اور وہ عام مسلمانوں کو جو پیغام دے رہی ہے اس میں یہ بھی موجود ہے کہ وہ فرقہ پرست پارٹیوں کو دوٹ نہ دیں اور نہ ان میں شریک ہوں۔ ایسی حالت میں اس کے رویہ کو پارٹیوں کے مقابلہ میں غیر جانبدارانہ کیسے کہا جاسکتا ہے، اور اس اعتبار سے دیکھا جائے تو غیر جانبدار رہنے کا جو یہ ناتندہ بیان کیا گیا ہے کہ اس سے دوسری پارٹی مسلمانوں اور اس جماعت کے خلاف نہیں ہو سکیں گی، کم از کم ان فرقہ دار پارٹیوں کی حد تک تو اس کی کوئی توقع کی ہی نہیں جاسکتی بلکہ معاملہ اور اٹا ہو جانا ہے کہ اس سے ان کی مخالفت اور بڑھتی ہے۔ اور یہ ظاہر بات ہے کہ مسلمانوں کے لئے بڑا مسئلہ ایسی ہی پارٹیوں سے پیدا ہوتا ہے۔

دوسرے غیر جانب داری کا جو فائدہ بیان کیا گیا ہے، اس کا پورا طول و عرض
ناپنے کے بعد بھی پس ہی کہا جاسکتا ہے کہ ط

دل کے خوش کرنے کو غالب یہ خیال اچھا ہے

یہ جماعت اس غیر جانبداری سے اپنا کیا کام ان پارٹیوں سے نکالا کرتی ہے، اس کا
صحیح حال تو اس جماعت کے لوگوں ہی کو معلوم ہوگا لیکن اس سے دوسرے مسلمانوں کے کام
جس طرح نکل رہے ہیں اس کی حقیقت اس سے واضح ہو سکتی ہے کہ وہ سر روز کچھ پہلے سے
زیادہ پریشان ہوتے جا رہے ہیں اور جو مسئلے ان کے لئے موت و زندگی کے مسئلے بنے
ہوئے ہیں وہ کچھ سلجھے نہیں بلکہ اور کچھ الجھ رہے ہیں۔ اور یوں کہنے کی بات دوسری ہے لیکن
ہمارا خیال یہ ہے کہ اس "غیر جانبداری" کے ثمرات و برکات پر یہ لوگ بھی کچھ ایسے مطمئن نہیں
ہوں گے اور اس کے ثبوت میں خود ان کی بہت سی باتیں پیش کی جاسکتی ہیں تو کیا ایسی
حالت میں بھی اس غیر جانب داری کو سینہ سے لگائے رکھنا ضروری ہے اور یہ بات قابل
غور بھی نہیں ہے کہ اپنی حالت اور موقف میں کچھ ایسی تبدیلی کی جائے کہ پارٹیاں واقعی مسلمانوں
کا کچھ وزن محسوس کریں اور رعایت و مروت میں نہیں بلکہ ان کے حق کے طور پر ان کے جائز
حقوق انھیں دینے پر آمادہ ہوں اس مقصد کے لئے یہ کوئی ضروری بات نہیں ہے کہ آپ
خواہ مخواہ کسی پارٹی سے ووٹ دینے اور دلوالنے کے سلسلہ میں کوئی معاہدہ ہی کریں، لیکن اگر
اس سے کوئی فائدہ پہنچنے کی توقع کی جاسکتی ہو تو محض دوسری پارٹیوں کی مخالفت کے اندیشے
سے اس سے رکنا رہنما جرات و دانشمندی دونوں کے خلاف ہوگا۔ معاہدہ کے معنی ہی یہ
ہوں گے کہ آپ مخالف پارٹیوں کے مقابلہ کے لئے تہنا نہ ہوں گے۔ اور کوئی اس کے لئے
آپ کو مجبور بھی نہیں کر سکتا کہ اس کے ذریعہ خواہ مخواہ آپ ایسی مخالف قوتیں مول لیں جن کا
مقابلہ آپ مل کر بھی نہ کر سکتے ہوں اور ان سب کو ہر حال میں مخالف فرض کر لینا بھی کیا ضرور
ہے، کیا آپ کچھ ایسی باتیں سنانا چاہیں گے جن کو ایک پارٹی تو قبول کر لینے میں کوئی حرج

اپنے یا ملک کے لئے نہ سمجھئے اور دوسری تمام پارٹیاں ان کی بنا پر آپ کو گردن زدنی شہر کر لیں اور تیسری آخری بات یہ ہے کہ غیر جانبداری کے ثمرات و برکات ہم اس سے زیادہ فرض کر لینے کے لئے تیار ہیں جتنے بیان کئے جاسکتے ہیں لیکن اگر وہ اس قیمت پر حاصل ہو رہے ہوں کہ مسلمانوں کا موجودہ انتشار اگر بڑھے نہیں تو قائم ضرور رہے تو کیا پھر بھی اسے فائدہ ہی کا سودا سمجھا جاسکتا ہے ؟

جو فلسفہ اس وقت زیر بحث ہے اس کا صریح تقاضا یہ ہے کہ مسلمان الیکشن میں اور اس کے علاوہ اور حالات میں بھی دوسری پارٹیوں کا ساتھ دینے اور ان میں شریک ہوئے میں اس حد بندی کو بھی قائم نہ رکھیں جو ان کی جماعت نے فرقہ پرستی کی بنیاد پر قائم کر رکھی ہے اور جب اس جماعت نے اپنے اسی فلسفہ کے زیر اثر پہلے ہی سے مسلمانوں کو یہ اذن عام دے دیا ہے کہ وہ کسی پارٹی کے بنیادی نظریات کو اس حیثیت سے زیر بحث لائے بغیر کہ اسلام سے ان کی نسبت کیا ہے، ان میں بے تکلف شریک ہو سکتے ہیں اور اس نقطہ نظر کو اس طرح تقویت بھی پہونچائی جا رہی ہے کہ ان میں سے ایک جماعت کا جس کا اسلام کی نفس مذہب کے بارے میں معاندانہ نقطہ نظر ایک معلوم سی بات ہے، غیر جانبداری کے فوائد بیان کرتے ہوئے اس حیثیت سے تعارف کرایا جا رہا ہے کہ وہ مسلمانوں کے مفادات اور مسائل کو جان کر اس نے میں پورا حصہ لیتی ہے۔ تو اس کا ملی وحدت اور اس کی تیسرا ذہ بندی پر جو کچھ اثر پڑ سکتا ہے اس کا قیاس کرنا کوئی مشکل بات نہیں ہے۔ یہی بات کہ اسلام کے ماننے والے تقاضے کیا کیا ہیں اور وہ ملک کی تعمیر و اصلاح کے سلسلہ میں خود اپنا کوئی پیغام رکھتا ہے یا نہیں، تو اس موقف کی رو سے اس کا سوال ہی بے معنی ٹھہرتا ہے۔

مسلمانوں میں بیداری

کی

نتیجہ کر وٹ

مسلمانوں کے مخصوص مسائل

یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کے کچھ مسائل ہیں جو اپنا فوری حل چاہتے ہیں جن لوگوں کا تصور یہ ہے کہ سیکولر جمہوریت میں ہندو مسلم کا کوئی سوال نہیں

اٹھنا چاہیے، وہ لوگ بھی اس سے چشم پوشی نہیں کر سکتے ہیں کہ مسلمانوں کے کچھ حل طلب مسائل ہیں، اور ملک کی ایک بڑی اقلیت ہونے کی بنا پر وہ مستحق توجہ ہیں۔

یہ مسائل اپنی نوعیت کے لحاظ سے مختلف ہیں۔ **جان و مال کی حفاظت کا مسئلہ** ان میں کچھ مسائل ایسے ہیں جن کا تعلق ہندوستان میں ان کے تحفظ و بقاء کے مسئلہ سے ہے۔ مثلاً اس احساس میں ان کا سر جھوٹ بڑا ان پڑھ اور تعلیم یافتہ، امیر و غریب، شہری یا دیہات کا رہنے والا ہے، شریک ہے کہ اس کی جان و مال ہر وقت خطرہ میں ہے۔ ہندوستان کی تقسیم پر مدت گزر چکی ہے اور اس سے قدرتنا جو زخم دلوں پر لگے تھے وہ بڑی حد تک مندل ہو چکے ہیں اور جو مسلمان ہندوستان میں رہ رہے ہیں، انھوں نے یہاں رہنے بسنے اور ملک کے شہری ہونے کے جو تقاضے ہو سکتے ہیں ان کو پورا کرنے کا نہ صرف ہمت کر لیا ہے بلکہ اس بات میں اس کا بہتر سے بہتر ثبوت بھی پیش کر چکے ہیں لیکن اس کے باوجود جب وہ یہ دیکھتے ہیں کہ معمولی معمولی باتوں پر اور اکثر حالات میں ان کے کسی ادنیٰ قصور کے بغیر ان کی بستیوں اور محلوں پر فساد انگیز عناصر دھاوا بول دیا کرتے ہیں اور چشم زدن میں ان کا مال و متاع لوٹ لیا جاتا ہے، ان کے مکانات اور دکانیں مٹی کا ڈھیر بنادی جاتی ہیں، اور ان کے بوڑھوں اور بچوں پر بھی ترس نہیں کھایا جاتا ہے اور پھر اس کے بعد وہ یہ بھی دیکھتے ہیں کہ جن لوگوں پر امن و امان کے قیام اور ان کے جان و مال اور ان کی عزت و آبرو کی حفاظت کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے وہ ان کی داد و فریاد پر کان دھرنے کے لئے بھی تیار نہیں ہوتے یا پھر ان انہی کو محرم گردانے ہوئے انھیں جیلوں میں بند کرنا اور مقدمات میں مایخود کرنا شروع کر دیا جاتا ہے اور مزید برآں جو کچھ ہوتا ہے اسے پاکستان کے واقعات کا رد عمل قرار دے کر ان کے زخموں پر نمک پاشی بھی کی جاتی ہے تو اس سے قدرتی طور پر ان کے دلوں میں اضطراب و مہمان پسیا

ہوتا ہے۔ اور وہ اس سوچ میں پڑ جاتے ہیں کہ آخر ہندوستان میں رہتے ہوئے وہ اپنی جان و مال اور عزت و آبرو کے تحفظ کے لئے کن تدبیروں پر بھروسہ کریں۔

معاشی مسئلہ ایک طرف تو انہیں فسادات کے نتیجے میں شدید ترین معاشی زوال کا شکار ہونا پڑتا ہے۔ کیونکہ یہ فسادات خاص طور سے ان مقامات پر زیادہ پیش آتے ہیں جہاں کے مسلمان معاشی حیثیت سے کچھ اچھی حالت میں ہوتے ہیں یا جہاں صنعت و تجارت میں وہ کوئی خاص مقام رکھتے ہیں اور دوسری طرف زمین داری کے خاتمہ کے بعد ان کے ایک بڑے طبقہ کا سب سے بڑا سہارا صرف ملازمت ہی ہو سکتی تھی لیکن اس کی راہیں بھی ان کے لئے نہایت تنگ ثابت ہو رہی ہیں۔ سرکاری ملازمتوں کے لئے منتخب ہونے والے امیدواروں کی جو فہرستیں آئے دن اخبارات میں شائع ہوتی رہتی ہیں ان سے، اس بات کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مسلمانوں کے لئے ان میں جگہ پانے کی کہاں تک گنجائش ہے، یہ ہو سکتا ہے کہ اس میں تھوڑا بہت دخل مسلمانوں کی تعلیمی پسماندگی یا ان کی اس مایوسانہ ذہنیت کا بھی ہو کہ ملازمتوں میں ان کے ساتھ ضروری امتیاز برتنا جاسکے گا لیکن کون یہ باور کر سکتا ہے کہ ملک کے تقسیم ہوتے ہی اس کے بعد اس قابل مدت میں وہ بالکل ہی نکلے اور نا امل بن چکے ہیں بارہ سب کے سب اپنی شدید ترین احتیاج کے باوجود ملازمتوں کا دروازہ کھٹکھٹانے پر آمادہ نہیں ہیں اور اگر بالفرض ان باتوں میں کوئی وزن ہے تو کیا حکومت یا اکثریت پر اس کی کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی کہ ان کی تعلیمی پسماندگی یا ان کی مایوسانہ ذہنیت کو دور کرنے کے لئے کچھ مفید اور مؤثر تدابیر عمل میں لائی جائیں، لیکن دیکھنا یہ جارہا ہے کہ ایسی تدابیر تو خیر کیا عمل میں لائی جاتیں اس کی بجائے کوشش یہ کی جارہی ہے کہ ان کے جوابدہ تعلیمی ادارے کچھ اور جن سے کسی درجہ میں ان کی تعلیمی پس منظر کا کچھ مدد و معاونت ہو باقی ان کو بھی "توہیناً" جارہا ہے اور وہ بھی ایسے انداز اور اعلان

کے ساتھ کہ ان کی مایوسانہ ذہنیت دور ہونے کے بجائے کچھ اور زیادہ مستحکم ہو جائے۔
عزت و آبرو معاشی مسئلہ سے کہیں زیادہ اہم عزت و آبرو کا مسئلہ ہے، کیونکہ ہر شخص عزت چاہتا ہے اور بے عزتی کو کوئی بھی گوارا نہیں کر سکتا۔

اور اس پہلو سے حالت یہ ہے کہ جو لوگ دن رات حکومت یا اکثریت کی ہر جائز و ناجائز خواہش کی تکمیل میں لگے ہوئے ہیں وہ خود بھی اس سے مطمئن نہیں ہیں کہ اس کے باوجود وہ مشتبہ یا غیر دنا دار نہ سمجھے جا رہے ہوں کسی دن ان کو علانیہ اس کا سٹرینگیٹ نہیں مل جائے گا، اور عام مسلمانوں کا اس پہلو سے جو حال ہے اس کے اندازہ کے لئے اس طرٹ اشارہ کر دینا کافی ہو گا کہ ابھی گذشتہ جنگ کے موقع پر کسی کے چہرے پر محض ڈاڑھی کا ہونا ہی اس بات کی علامت سمجھا گیا کہ وہ پاکستانی یا اس کا جاسوس ہے اور اس بنا پر اس کے ساتھ توہین و تذلیل کا وہ رویہ اختیار کیا گیا جس پر خود ایک غیر مسلم انگریزی روزنامہ بھی اکثریت کو شرم دلانے سے باز نہیں رہ سکا۔ اور اس پر طرہ حکومت کا یہ طرز عمل ہے کہ اس نے کسی ادنیٰ ثبوت کے بغیر ان کے ہزاروں معززین تک کو محض شبہ کی بنا پر ڈی آئی آر کا نشانہ بنا کر جیلوں میں بند کر دیا تھا، کیا یہ صورت حال مسلمانوں کی غیرت و حجت اور عزت نفس کے لئے ایک کھڑا جو چلیج نہیں ہے ؟

تعلیم اور پرسنل لاء پھر جو لوگ مسلمانوں کے مزاج اور ذہنی ساخت سے کچھ بھی واقفیت رکھتے ہیں، وہ اس بات سے ناواقف نہیں ہو سکتے کہ مسلمان خواہ اپنی عمل زندگی میں دینی لحاظ سے کتنی ہی پستی میں کیوں نہ جا چکے ہوں لیکن اب بھی ان میں اپنے مذہب کے لئے اتنا شغف اور لگاؤ باقی ہے کہ وہ اپنا سب کچھ قربان کر دینے کے لئے آمادہ ہو سکتے ہیں لیکن اپنے مذہب پر آنچ آنے دینا حتیٰ الوسع گوارا نہیں کر سکتے۔ مگر حالت یہ ہے کہ قدم قدم پر ان کی اسی رگ کو ٹھیس لگائی جا رہی ہے ان کو اپنی روزمرہ کی زندگی میں مذہبی حیثیت سے جو چر کے مختلف شکلوں میں دن رات

سہنے پڑتے ہیں، ان کا تو خیر ذکر ہی کیا، نظام تعلیم اور درسیات کے ذریعہ گویا ایک منظم تحریک
 چلائی جا رہی ہے کہ ان کا رشتہ اپنے دین اور ملی خصوصیات و روایات سے باقی نہ رہ
 سکے تاکہ انھیں جس نئے سانچے میں ڈھالنا مقصود ہے اس کے لئے راستہ پوری طرح
 ہموار ہو جائے۔ اور حد یہ۔ کہ ان کا پرسنل لاجوان کے اپنے عقیدہ کے مطابق ان
 کے دین کا ایک جزوہ لاینفک ہے۔ اور جس میں ان کو کوئی مداخلت گوارا نہیں ہو سکتی
 اور جس کو پیش نظر رکھتے ہوئے غیر ملکی حکومت بھی اس میں مداخلت و تصرف سے
 ہمیشہ کنارہ کش رہی ہے اسے بھی تختہ مشق بنانے کا ارادہ کر لیا گیا ہے۔ حکومت کی طرف
 سے جب جب یہ سوال اٹھایا گیا تقریباً تمام مسلمانوں نے یک زبان ہو کر اس کی
 مخالفت کی لیکن اس کے باوجود بار بار یہ مسئلہ زیر بحث آتا رہتا ہے اور حکومت کے
 ایک حالیہ بیان سے تو یہ واضح ہوتا ہے کہ اب اس سلسلہ میں کچھ عملی قدم اٹھانے کا
 بھی تہیہ کر لیا گیا ہے۔ ملک اس وقت جن نازک ترین حالات و مسائل سے دوچار
 ہے ان کا حال سب کو معلوم ہے لیکن ان کی فکر چھوڑ کر حکومت یا ممبران پارلیمنٹ کا
 اس مسئلہ سے اپنی غیر معمولی دلچسپی کا اظہار کرنا صاف یہ معنی رکھتا ہے کہ مسلمانوں کو
 اپنے دین کے اس جز کی طرف سے کبھی جس کو ان کی نگاہ میں ایک بنیادی اہمیت
 حاصل ہے، مطمئن نہیں رہنے دیا جائے گا اور اس کے لئے دلیلیں بڑی عجیب اور
 دل چسپ پیش کی جا رہی ہیں۔ مثلاً یہ کہ متعدد مسلم ممالک میں بھی پرسنل لاجوان تبادیلیاں
 کی جا چکی ہیں، حالانکہ اسلام سے معمولی واقفیت رکھنے والا کوئی بھی شخص یہ بات سنی سمجھ
 سکتا ہے کہ اس معاملہ میں مسلمانوں کے لئے کسی مسلم حکومت کا طرز عمل بھی سند نہیں
 بن سکتا۔ اور یہ بات ہماری سمجھ سے بالاتر ہے کہ اگر حکومت کے ذمہ دار اس معاملہ
 میں ان کی تقلید ضروری ہی سمجھتے ہیں۔ تو آخر اس معاملہ میں ان کی تقلید کیوں نہیں کرتے کہ
 انھوں نے اگر مسلم پرسنل لاجوان کچھ تبدیلیاں کی بھی ہیں تو انھوں نے اپنے ملک کے

غیر مسلم شہریوں کو اس کے اطلاق سے بہرہ حال مستثنیٰ رکھا ہے اور ان کے پرسنال میں کسی مداخلت کے روادار نہیں ہوئے ہیں۔

اوپر جو باتیں بیان کی گئی ہیں وہ یہ سمجھنے کے لئے کافی ہیں کہ ہندوستان میں یقیناً مسلمانوں کے کچھ حل طلب مسائل ہیں اور ان کے سلسلہ میں اگر اس وقت وہ مضطرب اور پریشان ہیں تو یہ کوئی بے وجہ بات نہیں ہے اور اس بنا پر یہ بات بھی کچھ عجیب نہیں سمجھی جاسکتی اور نہ اس پر انھیں مستحقِ ملامت قرار دیا جاسکتا کہ وہ پریشان ہو ہو کر اپنے اب تک کے بنائے ہوئے طریقوں سے ہٹ کر ان کے حل کے لئے کچھ نئے طریقے تلاش کرنے لگے ہیں اور انھیں اختیار کرنا چاہتے ہیں۔ مسلمان اس ملک کے باقاعدہ شہری ہیں اور یہاں کے دستور نے شہری ہونے کی حیثیت سے جہاں ان پر کچھ ذمہ داریاں ڈالی ہیں، وہیں ان کے کچھ حقوق بھی تسلیم کیے ہیں، اور ان حقوق میں یہ حق بھی شامل ہے کہ یہاں جتنے بھی فرقے اور مذاہب گروہ پائے جاتے ہیں، اپنے مخصوص جداگانہ تشخص اور خصوصیات کو نہ صرف برقرار رکھ سکتے ہیں بلکہ ان کے پرانے بھی چڑھاسکتے ہیں اور درحقیقت یہ حق تسلیم کر کے دستور نے صرف یہاں کی اقلیتوں کے ساتھ انصاف ہی نہیں کیا ہے بلکہ ملک کی بھی زبردست خدمت انجام دی ہے۔ ہندوستان متعدد مذاہب کا گہوارہ ہے جو اپنی خاص روایات و خصوصیات رکھتے ہیں اور روایات و خصوصیات کے لئے وہیں وحدت و یکجہتی ہیں۔ اس لئے یہ بات ملک کی وحدت و سلامتی کے لئے ایک خواہش اور بات ہوتی ہے۔ سب کی الگ الگ حیثیتوں کو مٹ کر کے یہاں ایک ہم رنگ مذہب و کچھ روایات کرنے کی کوشش کی جاتی۔ حقیقت پسندی اور ملک کی یہی خواہی کا بہر حال تقاضا یہی تھا کہ یہاں کثرت میں اس طرح وحدت پیدا کرنے کی کوشش کی جائے کہ وہ سب اپنی اپنی جگہ زبردست قرار دیتے ہوئے ایک دوسرے کے ساتھ رواداری کا رویہ اختیار کریں اور اپنے اپنے ملک منادات کے ساتھ ملک کے عمومی مفاد کو بھی پیش نظر رکھیں۔ چنانچہ جہاں تک ہم سے بچا ہے یہاں کا دستور یہی چاہتا ہے اور سیکولرزم کی ذمہ داریاں ان تعبیر کے مطابق اس کی بھی تحفظ ہیں

یہی قرار پاتی ہے۔ اس کے ماسوا اس سے جو معنی نکالے جا رہے ہیں یا فرقہ پرستی اور علیحدگی پسندی کی تعبیر جو اس طرح کی جا رہی ہے کہ ایسے جائز حقوق کے تحفظ اور اپنے جداگانہ تشخص کو قائم و برقرار رکھنے کے لئے جو کوششیں کی جائیں وہ بھی ان کے مفہوم میں شامل ہو جائیں وہ درحقیقت ایک سازش سے جو خود دستور کو بالائے طاق رکھ کر ان لوگوں کی طرف سے شروع کی گئی ہے جو نفس مذہب کو جو مذہبی فرقوں کے وجود میں آنے کی اصل سبب ہے، برج دین سے اکھاڑ پھینکنا چاہتے ہیں یہ اور بات ہے کہ مذہب کے کچھ نام لیوا بھی اپنی سادہ لوحی سے اس سازش کا شکار ہو کر خود ان سے کبھی بڑھ چڑھ کر اس کو کامیاب بنانے میں اپنی ایڑی چوٹی کا زور صرف کر رہے ہیں! مگر یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ اس سازش کا جملہ سب پر کامیاب ہو سکتا ہے، ہندوستان میں ایسے لوگ موجود ہیں جو حقیقت پسندی سے کام لیتے ہوئے معاملات کو صحیح شکل میں دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں، چنانچہ عین ان سطروں کی تحریر کے وقت ہندوستان کے پرانے سیاست دان راجہ جی کی ایک تقریر کا خلاصہ اخبارات میں شائع ہوا ہے جس میں موصوف نے یہ فرمایا ہے کہ کلچر کو ایک کرنے کی بات بنیادی طور پر غلط ہے، مصنوعی اتحاد کو حسن اور کلچر نہیں کہا جاسکتا، البتہ اسے ایک قسم کی سیاست کا نام ضرور دیا جاسکتا ہے: انھوں نے اپنی اس تقریر میں یہ بھی فرمایا ہے کہ

”ہمیں ترکیب اور ترتیب کے لئے قدرت کو آزاد چھوڑ دینا چاہیے اور مصنوعی رباؤ کے ذریعہ ترکیبی عمل پر زور نہ ڈالنا چاہیے، یہی ترکیب پسند انقلاب کی بنیاد ہے“

ان باتوں پر غور کیجئے، کتنی حقیقت پسندانہ ہیں! بہر حال ہمارے نزدیک اس وقت مسلمان جس اضطراب اور پریشانی کا شکار ہیں وہ کچھ بے وجہ نہیں ہے اور اس کے نتیجہ میں اگر وہ اپنی تدبیر روش سے ہٹ کر کچھ نئی راہیں تلاش کرنے کی طرف متوجہ ہو رہے ہیں تو یہ بھی کوئی غلط کام نہیں ہے بلکہ ایک خود مدار اور غیرت مند ملت ہونے کی بنا پر یہ

ایک طرح سے ان کا ایک مزدوری فرض تھا، اس لئے وہ مبارکباد کے مستحق ہیں کہ ایک عرصہ کے بعد دوسرا ایسی یا خواب غفلت کے بعد ان کی بیداری کی یہ ایک علامت ظاہر ہوتی ہے۔

لیکن جہاں ہم ان کی اس نئی بیداری کو مبارک اور ان کے مستقبل ضرورت احتیاط کے لئے ایک فال نیک سمجھتے ہیں وہیں ہمیں کچھ یہ اندیشہ بھی ہو رہا ہے کہ خدا نخواستہ یہ بیداری کہیں خواب غفلت کی ایک کر دہ ثابت نہ ہو یا آگے جو قدم اٹھایا جا رہا ہو اس پر اب بھی نیم غنودگی ہی کا کچھ سایہ ہو، اس لئے ہم اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ جس طرح اس سے پہلے ہم نے اس طبقہ کے خیالات و رجحانات پر تنقید کی ہے جو ہمارے نزدیک کچھ بیدار ہونے پر بھی ابھی دور غفلت و مرعوبیت کے کچھ باتباتا لائنات سے چٹا ہوا ہے اور جن کے ساتھ یہ بیداری بڑی حد تک بے معنی ہو کر رہ جاتی ہے، اسی طرح ایسے رجحانات کو بھی زیر بحث لائیں جن کی بنا پر اس بیداری کے غلط رخ پر مڑ جانے کا اندیشہ ہو سکتا ہے۔

ہم ان لوگوں میں نہیں ہیں جو احتیاط کو اتنی اہمیت دیتے ہیں کہ اس کے ساتھ کوئی نیا قدم اٹھانا ہی سرے سے مشکل ہو جاتا ہے۔ ہم افراد کی طرح قوموں، ملتوں اور گروہوں کے بارے میں بھی یہ تصور رکھتے ہیں کہ انہیں کبھی کبھی کچھ خطرات بھی مول لینے پڑتے ہیں اور اسی سے ان میں جان پیدا ہوتی ہے اور ہم اس کے بھی قائل ہیں کہ زندگی کی کامیابیوں کی طرح اس کی ناکامیاں بھی افراد اور اقوام و ملل کی ترقی کا زینہ بنتی ہیں لیکن ہندوستان کے موجودہ حالات بہر حال اس کے متقاضی ہیں کہ عام حالات میں عشق کو عقل کی پاسبانی سے بالکل آزاد نہ چھوڑ دیا جائے کیونکہ اس سے جو نتائج برآمد ہو سکتے ہیں وہ اپنی ذات یا کسی شخص میں گروہ انگ محدود ہو کر نہیں رہ سکتے بلکہ پوری ملت اور اس کے ساتھ ملک کے مفادات بھی اس کی زد میں آ سکتے ہیں۔

میں یہ بھی واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کے بارے میں خدا نخواستہ ہم کسی سوء
ظن میں مبتلا نہیں ہیں بلکہ اس کے برعکس ہم نے بارہا اس پہلو سے انہیں سراہا ہے کہ انہوں
نے اپنی مجموعی حیثیت میں حالات اور ان کے تقاضوں کے سمجھنے میں کافی سوجھ بوجھ کا ثبوت
پیش کیا ہے لیکن پھر بھی اگر ہم ان کی اس نئی بیداری کے آئندہ رخوں کو قابلِ توجہ قرار
دے رہے ہیں تو اس کی ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ ہمارے اپنے خیال کے مطابق یہ بیداری
اپنے صحیح رخ سے پیدا نہیں ہوئی ہے۔ اس کے اسباب و محرکات میں وہ محرک مفقود ہے
یا تو اس کا اثر بس برائے نام ہی ہے جو امت مسلمہ کی بیداری کا حقیقی محرک کہلانے کا مستحق ہے
یعنی اپنے اصل منصب و مقام کا شعور اور اس مقام سے گرجانے کا احساس اور اس پر جذبہ
افسوس و ندامت ماسی نئی بیداری کا اصل محرک درحقیقت وہ اضطراب و بے چینی ہی ہے
جو یہاں کے حالات نے ان کے اندر پیدا کر دی ہے اور ان میں بھی وہ حالات خاص طور سے
اس کے موجب بن رہے ہیں جو ان کی عزت و خودداری کو مجروح یا ان کے وجود و بقا اور
ان کی معاشی حالت کو متاثر کرنے والے ہیں اس لئے اگر یہ بات صحیح ہے کہ

فریاد کی کوئی لے نہیں ہے

تالہ پابند لے نہیں ہے

تو اسے بھی کچھ بعید قرار نہیں دیا جاسکتا کہ یہ اضطراب اور بے چینی کہیں کہیں حدود کی پابند نہ
رہ سکے اور اس سے ملت کو خدا نخواستہ فائدہ کے بجائے نقصان پہنچ جائے۔

اپنے اسی احساس کے تحت چند باتیں ہم یہاں عرض کرنا چاہتے ہیں۔

مسلمانوں میں اضطراب اور بے چینی تو پہلے ہی سے موجود تھی لیکن درخاص وقتاً
الیکشن وقتی طور سے ان میں مزید ہيجان کے موجب بن گئے ہیں۔ ایک مسلم یونیورسٹی
علی گڑھ کے ساتھ حکومت کارویہ جس پر پورے ہندوستان کے مسلمانوں نے یومِ دعا مناکر
اپنے رنج و غم کا اظہار کیا لیکن حکومت شس سے مس نہیں ہوئی اور درسر جنگ کے موقع پر

ان کی اندھا دھند گرفتاریاں۔ اور یہ اتفاق کی بات ہے کہ یہ واقعات اس وقت پیش آئے ہیں جب الیکشن سرپا گیا ہے اور ایک طرح سے اس کا جھل بھی بج چکا ہے۔ اس لئے قدرتا ان کا ذہن اس طرف مائل ہو گیا ہے کہ الیکشن کو اپنی شکایات کے ازالہ کا ذریعہ بنانا چاہیے۔ ہمارے نزدیک اصولاً اس میں کوئی غلطی نہیں ہے ہم خود اس سے پہلے الیکشن کی اہمیت پر پورا زور دے چکے ہیں اور اس سے مسلمانوں کی بے تعلقی کو ان کے لئے مفسر اور نقصان دہ بھی قرار دے چکے ہیں اور یوں بھی جب مسلمان یہاں کے باقاعدہ شہری ہیں اور اس حیثیت سے انھیں اپنا ووٹ اپنی صوابہ پر کے مطابق استعمال کرنے کا پورا حق حاصل ہے۔ تو اسے اپنی جائز خواہشات کے حصول کے لئے کیوں نہ استعمال کریں، لیکن اصل سوال درحقیقت اس کا ہے کہ بحالات موجودہ وہ الیکشن سے نامزد کس طرح حاصل کر سکتے ہیں، ہم اپنا یہ خیال پہلے ہی پیش کر چکے ہیں کہ ہندوستان اور خود مسلمانوں کے اپنے حالات کے پیش نظر کم از کم ان احوال اس کا کوئی موقع نہیں ہے کہ ان کی کوئی الگ سیاسی پارٹی قائم ہو جو الیکشن میں اپنے ابدنار کھڑے کرے۔ جداگند طریق انتخاب کے بجائے مخلوط طریق انتخاب کا رائج ہونا بجائے خود ایک بڑی رکاوٹ ہے اور اس پر مستزاد یہ بات کہ وہ بجائے خود مستظم نہیں ہیں اور ان میں ایک بڑی تعداد میں ایسے لوگ پائے جاتے ہیں جو ان کی کسی تعلیم کا نام سننے ہی پہنچے چھاڑ کر نام لینے والوں کے پیچھے پڑ جاتے ہیں اور اپنے اس کا زمامہ کی دادا دروں سے تو خیر وصول کرتے ہی ہیں، انہوں سے بھی اس پر داد پانے کے منتظر رہتے ہیں اور کم از کم ان کی طرف سے ان کو کسی لامنت لو سریش کا اندیشہ نہیں ہوتا۔ اس لئے وہ خود ان میں بھی سراوٹ نکالنے و نڈناتے پھرتے ہیں۔

اسی طرح بحالات موجودہ کسی سیاسی پارٹی سے کوئی بھونہ کر کے اپنے دولوں کو کارآمد بنانے کا مسئلہ بھی کوئی آسان مسئلہ نہیں ہے۔ اس ضمن میں جو عملی سوالات پیدا ہوتے ہیں ان کی طرف ہم پہلے اشارہ کر چکے ہیں۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ ان کو حل کئے بغیر اس پر کہاں تک تکیہ و اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ لے دے کر یہی ایک آسان صورت باقی رہتی ہے کہ

مسلمان کانگریس کی مخالف پارٹیوں میں شریک ہو کر ان کے ذریعہ اپنا کام نکالنے کی کوشش کریں۔ تو اگر کسی کا نقطہ نظر یہ ہو کہ ہمیں کانگریس کے خلاف اپنا غصہ نکالنا ہے اور ملت کی خود اپنی شیرازہ بندی اس کی نگاہ میں کوئی اہمیت نہیں رکھتی تو اس کے لئے تو یہ راستہ ٹھیک ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر ملت کی شیرازہ بندی کی بھی کچھ اہمیت ہے اور اس سے بڑی بات یہ کہ اس ملت کو یہ حیثیت ملت اپنی کچھ ذمہ داریاں ادا کرنی ہیں تو پھر تو اس پر یہاں کوئی تفصیلی بات کرنے کی بجائے صرف اتنا عرض کر دینا کافی خیال کرتے ہیں کہ اس نقطہ نظر کے حامیوں کو ہر کہ درکان نمک رفت نمک شد کی مثل بہر حال اپنے سامنے رکھنی چاہیے۔ ہمارے اپنے خیال کے مطابق اس کا نتیجہ اس کے سوا اور کچھ برآمد نہیں ہو سکتا کہ خدا خواستہ آئندہ تھوڑے دنوں بعد اسلام کے حقیقی مخلصین کو حسرت و اندوہ کے ساتھ یہ دہرانا پڑے۔

وائے ناکامی متاریخ کارواں جاتا رہا

کارواں کے دل سے احساس زیاں جاتا رہا

ہمارا خیال ہے کہ جن مشکلات کی طرف ہم نے اوپر اشارہ کیا ہے ان کا احساس کم و بیش ہر سو چنے بچنے والے مسلمان کو ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم اوپر اشارہ کر چکے ہیں جو اضطراب اور بے چینی بالکل جائز و جوہر ہے ان کے اندر پیدا ہو چکی ہے۔ وہ ان کو کچھ نہ کچھ کرنے کے لئے بھی بے چین کے ہوئے ہے۔ اس لئے بہت سے لوگ موانع راہ کو خاطر میں لانے کے لئے بھی آمادہ نہیں ہیں اور راہ و منزل کے کسی واضح تصور کے بغیر کسی نہ کسی سمت میں چل پڑنا چاہتے ہیں اور ان میں ایسے لوگوں کی بھی کمی نہیں ہے جن کے اضطراب و بے چینی میں اس سے اور زیادہ اضافہ ہو گیا ہے کہ اسے دور کرنے کی انھیں کوئی فوری موثر تدبیر نظر نہیں آتی اس کا نتیجہ کہیں کہیں حکومت اور اکثریت کے خلاف تلخ گفتاری کی شکل میں بھی نمایاں ہو رہا ہے حالانکہ یہ ظاہر بات ہے کہ اس سے دل کی بھر اس تو کچھ نکل سکتی ہے لیکن اصل دکھ کا یہ کوئی مداوا نہیں ہے۔

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ کانگریس کا اقتدار ختم یا کمزور ہونا چاہیے ان کی بات آسانی سے رد کر دینے کے قابل نہیں ہے۔ پریشان حال مسلمانوں کے لئے تو یہ دہل کافی ہو سکتی ہے کہ کانگریس کے اقتدار کو قائم رکھنے میں خود ان کا بڑا ہاتھ رہا ہے لیکن پھر بھی وہ ان کے ساتھ انصاف نہیں کر سکی لیکن ملک کے مجموعی نفع و نقصان کے پہلو سے بھی اس بات میں خاصا وزن محسوس کیا جاسکتا ہے یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ آزادی کے بعد مسلسل برسر اقتدار رہنے کی وجہ سے کانگریس میں طرح طرح کی خرابیاں پیدا ہو گئی ہیں بہت سے لوگ محض وزارت اور مہر کی لالچ میں با اپنے دوسرے حقیر مفادات حاصل کرنے کے لئے اس میں گھس گئے ہیں۔ اور اس طرح یہ جماعت ایک اصولی جماعت ہونے کی بجائے بڑی حد تک محض مفاد پرستوں کی جماعت بن کر رہ گئی ہے۔ اور اس کی بنا پر اس پر ایک طرح کا طاف کا نشہ بھی سوار ہو چکا ہے جس سے مدہوش ہو کر وہ بعض اوقات جمہوریت کے ابتدائی تقاضوں کو بھی پامال کرتی رہتی ہے اور اس کا نقصان ملک کو اس شکل میں بھی اٹھانا پڑ رہا ہے کہ جیسا کہ ہم پہلے اشارہ کر چکے ہیں، مخالف پارٹیوں کی بہت سی بے راہ رویاں براہ راست ان کی اس جھجلاہٹ کا نتیجہ ہیں کہ ان کو جلد ملک کے نظم و نسق کی ذمہ داری سنبھالنے کی کوئی امید نہیں ہے۔ اس طور سے جمہوریت اور ملک کے مفاد کو خود مخالف پارٹیوں کے طرز عمل سے جو خطرہ پیش آچکا ہے وہ بھی کانگریس کے مسلسل برسر اقتدار رہنے ہی کا ایک نتیجہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

غرض یہ اور اسی طرح کی اور بہت سی باتیں کانگریس کو ناکام یا کمزور بنانے کے لئے بطور دہل پیش کی جاسکتی ہیں اور ان میں ہم اور آپ سب ہی بہت کچھ وزن محسوس کر سکتے ہیں لیکن یہاں پھر وہی سوال عملی اقدام کا اٹھا ہے کہ مسلمان بحالات میں جو اس سلسلہ میں کیا کر سکتے ہیں اور وہ جو کچھ کرنا چاہتے ہیں وہ بہ حیثیت ملت کہاں تک ان کے لئے مفید ہوگا۔ یہاں پھر ان باتوں کو ذہن میں تازہ کر لیا جائے۔ جن کی طرف اس

سے پہلے ہم عملی دشواریوں کے ذیل میں اشارہ کر چکے ہیں۔ ہمیں اپنی رائے پر کوئی اصرار نہیں ہے لیکن حالات نے مسلمانوں کو جس مقام پر پہنچا دیا ہے، ہمارے خیال میں اس کی رعایت ملحوظ رکھنا ان کے لئے ضروری ہے اور اس کی رو سے وہ دوسری پارٹیوں کی ان کوششوں کو جو وہ کانگریس کو ختم یا کمزور کرنے کے لئے عمل میں لارہی ہیں مذکورہ بالا نوآئند کے پیش نظر شاید سہرا تو سکتے ہیں لیکن اس معاملہ میں کوئی عملی قدم اٹھانے سے پہلے انھیں یہ اچھی طرح غور کرنا ہوگا کہ ان کے اپنے مخصوص فائدہ و نقصان کے نقطہ نظر سے وہ ان میں کہاں تک ان کی شریک ہو سکتی ہیں۔ اچھا ہوگا کہ اس موقع پر ہمارا وہ جائزہ بھی سامنے رکھ لیا جائے جو شروع میں الیکشن کے متوقع نتائج کے ذیل میں ہم پیش کر چکے ہیں۔ آپ کے لئے اس سے اتفاق ضروری نہیں ہے لیکن غور کرتے وقت ایک اور نقطہ خیال کو سامنے رکھنا بہر حال مفید ہوگا۔

مسلم مجلس است ہماری یہ گفتگو اب جس مرحلہ پر پہنچی ہے اس میں مسلم مجلس مشاورت کا تصور اس موقع پر کسی کے ذہن میں ابھرے تو یہ کوئی غیر متوقع بات نہ ہوگی۔ بہت سے لوگوں نے یہ خیال قائم کر لیا ہے کہ مسلم مجلس مشاورت سیاست میں کوئی مرگرم حصہ لینے کا فیصلہ کر چکی ہے۔ اور اس سلسلہ میں جو عملی مشکلات اور دشواریاں ہیں ان کو وہ اپنے طور سے کسی نہ کسی طرح حل کر چکی ہے اور اسی کے مطابق وہ الیکشن میں مسلمانوں کو رہنمائی دینا چاہتی ہے، خاص طور سے اس بارے میں کہ وہ آئندہ الیکشن میں کس پارٹی کا ساتھ دیں۔ مسلم مجلس مشاورت کے ساتھ مسلمانوں کے حسن ظن کا تو میں دل سے غیر متقدم کروں گا، لیکن میرے اپنے خیال کے مطابق اس کے بارے میں کوئی ایسی رائے قائم کر لینا جو راقمہ کے خلاف ہو، نہ مجلس کے لئے مفید ہو سکتا ہے، اور نہ رائے قائم کرنے والوں کے لئے۔ اس لئے میں نے مجلس یا اس کے موجودہ یا آئندہ فیصلہ کے متعلق جو کچھ سمجھا ہے اسے یہاں صاف صاف عرض کر دینا چاہتا ہوں۔

میں اس خواہش میں کسی سے پیچھے نہیں ہوں کہ مجلس مسلمانوں کا ایک واقعہ
 مستحکم و قائم رہے جو خود الیکشن کے بارے میں مسلمانوں کی پوری رہنمائی کر سکے اور انہیں
 ملک و ملت کے مفاد کے لئے کیا کرنا ہے لیکن اس بارے میں کسی کو غلط فہمی نہیں
 ہونی چاہیے کہ ابھی اس طرح کا کوئی مذاق وجود میں نہیں آسکا ہے اور مجلس مشاورت
 کے نام سے جو تنظیم وجود میں آئی ہے وہ مسلمانوں کی بہترین خواہشات اور تمناؤں کے
 باوجود ابھی اپنے استحکام کی نہایت ابتدائی منزلیں طے کر رہی ہے اور ساتھ ہی خود
 مسلمانوں ہی کے مختلف گروہوں کی طرف سے اس میں طرح طرح کی رکاوٹیں پیش
 آرہی ہیں۔ ایسی حالت میں میرے اپنے اندازہ کے مطابق وہ اگر چاہے بھی تو الیکشن کے
 بارے میں وہ خود دور تک جانے کا کوئی فیصلہ کر سکتی ہے اور نہ اس بارے میں مسلمانوں
 کی کوئی بڑا مشورہ دے سکتی ہے پھر میرا اپنا احساس یہ بھی ہے کہ مجلس نے جن مقاصد کو
 اہمیت دی ہے خود ان کا تقاضا بھی یہی ہے کہ وہ حتی الوسع الیکشن کی عملی سرگرمیوں میں
 اپنے گونہ ڈالے ان سے بہر حال وہ مقاصد متاثر ہو سکتے ہیں اور مجھے خوشی ہے کہ مجلس
 کے ذمہ داروں کا عام احساس بھی کچھ اسی طرح کا ہے۔ اور اس کے منشور سے بھی
 یہ بات بخوبی واضح ہوتی ہے کہ اس کے ذریعہ بھی وہ اپنے پیش نظر مقاصد ہی کے لئے
 ایک بہتر نصاب پر آکر ناچا رہی ہے۔ اس کے مقاصد کا خلاصہ مختصر لفظوں میں یہ ہے کہ وہ
 ایک طرف مسلمانوں میں اپنے فیصلہ مت ہونے کا احساس پیدا کر کے انہیں اس کے تقاضے
 پورا کرنے پر آمادہ کرنا چاہتی ہے، اور دوسری طرف وہ ملک میں فرقہ وارانہ اتحاد و یک جہتی کی
 فضا قائم کرنے کے لئے کوشاں ہے جو مسلمانوں کے خود اپنے نقطہ نظر سے بھی ایک ناگزیر
 ضرورت ہے۔ اور یہ دونوں باتیں اس منشور میں بھی پوری طرح مد نظر رکھی گئی ہیں۔ منشور
 کے کچھ نکات کے بارے میں گفتگو ہو سکتی ہے کہ ان کو اس میں جگہ دینا کہاں تک مناسب ہے
 لیکن یہ حیثیت مجموعی وہ بہر حال ملک و ملت دونوں کے لئے مناسب ہی کہہ جاسکتے ہیں

اور ہمیں پوری توقع ہے کہ آئندہ مجلس جو کچھ بھی فیصلہ کرے گی وہ اس کے بنیادی انداز فکر سے کوئی بے جوڑ بات نہ ہوگی۔ اس لئے نہ مجلس کے مخالفین کو اس کے بارے میں خواہ مخواہ اندیشوں میں مبتلا ہونے کی ضرورت ہے اور نہ اس کے ہی خواہموں کو اس کے بارے میں کوئی ایسی توقع قائم کر لینی چاہیے جسے پورا کرنا اس کے لئے ممکن نہ ہو اور اگر وہ اسے پورا کرنا چاہے تو اس کے جو اصل بنیادی مقاصد میں اور جن سے ہر مسلمان کو پوری ہمدردی ہونی چاہیے اس سے متاثر ہو جائیں۔ ہاں مسلمانوں کو یہ ضرور چاہیے کہ مجلس کی خواہش کے مطابق منشور کے نکات کو گھر گھر پہنچانے کی کوشش کریں تاکہ ان نکات کے حق میں ملک میں سازگار ماحول پیدا ہو سکے۔ اس سلسلہ میں وہ جو کوششیں کریں گے ان سے ضمایہ بات بھی واضح ہو جائے گی کہ مسلمانوں کی کتنی قوت مجلس کے ساتھ ہے اس سے انشاء اللہ ان کے ایسے مسائل کے حل میں ضرور مدد ملے گی۔ اور منشور کی زیادہ سے زیادہ اشاعت مسلمانوں میں ملی شعور و احساس پیدا کرنے کی بھی موجب ہو سکتی ہے اور اس سے بھی ملت کو بہت سے طریقوں سے بہت کچھ فائدہ پہنچ سکتا ہے۔

مشکلات کا صحیح حل

ادھر کی تفصیل سے یہ بات نمایاں ہے کہ ہندوستان کے مسلمان اس وقت سخت ترین حالات سے دوچار ہیں ایک طرف ان کی مشکلات اور پریشانیاں ہیں جن کا وہ کوئی نہ کوئی حل نکالنا چاہتے ہیں۔ اور دوسری طرف وہ جاہر بھی نگاہ اٹھاتے ہیں انھیں راستہ پر خطر اور دشوار نظر آتا ہے اور اس نے ان کی پریشانیوں میں ایک اور بڑی پریشانی کا اضافہ کر دیا ہے، وہ تو کہیں کہ یہ نہایت سخت جان ملت ہے اور جس دین کا دامن اس نے جس حد تک بھی سنبھال رکھا ہے وہ اپنے تمام لبواؤں کو سنبھال رکھنے کی بڑی عمر معمول قوت رکھتا ہے ورنہ ایسے حالات میں مبتلا ہونے پر کچھ بعید نہیں تھا کہ ان کے مقابلہ و مزاحمت کی طاقت ہمیشہ کے لئے جواب دے دیتی اور وہ اپنے کو خدا نخواستہ تمام تر حالات کے حوالہ کر دیتے کہ جس رخ پر انھیں وہ پھینکنا

جاہیں پھینک دیں مگر پھر بھی آخر تک وہ ان کے مقابلہ کی تاب لاسکیں گے ؟
 ان حالات سے بہر حال جدا از جدا انھیں چھٹکارا حاصل ہونا چاہیئے ورنہ ابھی تو تھوڑے
 سے لوگوں کی کمزوریاں سامنے آئی ہیں اور ہم ان پر آنسو بہانے بیٹھ جاتے ہیں۔ خدا معلوم
 کل کتنے اور ان ہی راستوں پر چل پڑیں گے اور یہ سلسلہ کہاں جا کر ختم ہوگا۔ لا قدر اللہ۔
 مایوسی یوں بھی کفر ہے اور ہندوستان کے موجودہ حالات میں بھی اسلام اور مسلمانوں
 کے مستقبل کی طرف سے مایوس ہو جانے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی ہے بلکہ اس کے برعکس دونوں کا
 مستقبل نہایت شاندار ہو سکتا ہے بشرطیکہ وہ اپنی موجودہ مشکلات و مسائل کا کوئی فوری اور ترقی حل
 تلاش کر کے صرف اس پر تکیہ نہ کر لیں بلکہ ان کا مستقل حل جس کی رہنمائی خود ان کا دین کر رہا ہو معلوم
 کریں اور پھر اسے پورے عزم اور مضبوطی کے ساتھ اختیار کریں اور ہو سکے تو اپنے دین ہی کی روشنی
 میں اپنی موجودہ حالت تک پہنچنے کے اسباب کی بھی تحقیق کریں اس سے اہل ہند کے لئے انھیں
 بہت کچھ سبق حاصل ہو سکتا ہے۔

جہاں تک ہم نے مسلمانوں کے مسائل اور ان کے حل پر غور کیا ہے اس وقت اس
 پر تفصیل سے گفتگو کرنے کا موقع نہیں ہے البتہ اس سلسلہ میں چند باتیں بطور خلاصہ ہم یہاں عرض
 کر دینا ضروری سمجھتے ہیں۔

۱۔ یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ مسلمانوں کے اپنے جو مخصوص مسائل ہیں ان کے حل کے لئے
 ایکشن کو ذریعہ بنانے کے ہم اصولاً غافل نہیں ہیں اور غافل ہو بھی کیسے سکتے ہیں جبکہ خود ہمارا
 اپنا نقطہ نظریہ ہے کہ ہم نے اقامتِ دین کے جس مقصد کو اپنایا ہے اس میں کامیابی حاصل
 کرنے کے لئے یہ ایک ناگزیر ضرورت ہے کہ اسلام کوئی دھڑلے شہادت کے ساتھ مؤثر طور پر
 غیر مسلموں کے سامنے آ سکے اور ظاہر ہے یہ ضرورت اسی طرح پوری ہو سکتی ہے کہ امتِ مسلمہ
 ایک داغی گروہ کے موقف میں کھڑی ہو سکے اور اس کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ مسلمان اپنی
 تمام ملی خصوصیات کے ساتھ محفوظ رقوموں میں رہیں۔ چنانچہ اکی بنا پر ہم نے بطور پالیسی یہ طے

کر رکھا ہے کہ امت مسلمہ کی بقا و تحفظ اور اس کی خصوصیات کو قائم و برقرار رکھنے میں مستحکم کرنے کے لئے بھی ہمیں کوشش کرنے کی ضرورت ہے اور مذکورہ بالا مقصد کے لئے اس طرح کی تمام کوششیں ایک طرح سے اقامت دین ہی کے مفہوم میں شامل سمجھی جاسکتی ہیں۔ اسی طرح ہم الیکشن کی اہمیت کے بھی منکر نہیں ہیں بلکہ ہم اپنے بارے میں بھی طے کر چکے ہیں کہ ہمارے حالات سازگار ہوں تو اسلام اور مسلمانوں کے اہم تر مفادات کے لئے ہم خود بھی الیکشن میں حصہ لے سکتے ہیں۔

لیکن ان سب باتوں کے ساتھ ہم مسلمانوں کو اس طرف متوجہ کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ وہ اس وقت جہاں الیکشن میں اپنے ووٹ کو کارآمد بنانے اور اس کی شکلوں پر غور و فکر کی ضرورت محسوس کر رہے ہیں وہ اس پر بھی توجہ دیں کہ ان مسائل کے حل کرنے کی ادھ دیکھ کیا نڈا بر ہو سکتی ہیں۔ الیکشن کی اہمیت جو کچھ بھی ہو یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ مسلمانوں کے مسائل کے حل کا وہی واحد ذریعہ ہے بلکہ واقعہ تو یہ ہے کہ الیکشن کو ان کے حل کا ذریعہ بھی اسی وقت بنایا جاسکتا ہے جب اس سلسلہ میں پہلے سے بہت کچھ کام کر کے حالات کو سازگار بنایا جا چکا ہو۔ اس کے بغیر تو الیکشن کی پیچ و پکار اور اس سلسلہ کی دوڑ دھوپ محض بے معنی بھی ہو سکتی ہے۔ ایسے کام جن سے حکومت سے بے نیاز ہو کر بھی مسلمان اپنی حالت بہتر بنا سکیں یا ان میں وہ جان پیدا ہو کہ دوسرے بھی ان کو وزن دینے پر اپنے کو مجبور پائیں ایک دو نہیں سینکڑوں ہیں اور وہ کسی کے بتائے بغیر خود ان کو معلوم کر سکتے ہیں بشرطیکہ وہ کچھ کرنا بھی چاہیں۔

۲۔ الیکشن کے موقع پر مسلمانوں کے اتحاد و تنظیم کی ضرورت کا ہر طرف سے اظہار ہو رہا ہے اور یہ ایک طرح سے ایک متوقع سی بات ہے کیونکہ جیسا کہ آپ دیکھ چکے ہیں الیکشن کے ضمن میں مسلمانوں کو جن عملی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے ان کا حل درحقیقت ان کی تنظیم ہی ہے لیکن یہ سوچنا خام خیالی ہوگی کہ خطرات کے مشترک احساس نے طبیعتوں

میں جنبش پیدا کر کے تھوڑے یا زیادہ لوگوں کو اکٹھا کر دیا ہو تو یہ ان کے متحد ہو جانے کے ہم معنی بن گیا اور ایسا اتحاد کسی معمولی آزمائش سے دوچار ہونے پر بھی قائم و برقرار رہ سکتا ہے۔ جب تک ان کے درمیان کوئی خاص کلمہ جامعہ نہ ہو اور ان کا جذبہ اتحاد کسی منفی بات کی بجائے کسی مثبت بھٹوس اور مستحکم بنیاد پر قائم نہ ہو یہ اتحاد ایک مصنوعی اتحاد ہو گا اور تادیر قائم نہیں رہ سکتا۔

۲۔ مسلمانوں کے اصل منصب و مقام کے لحاظ سے ان کی تنظیم کی بنیاد محض اسلام اور اس کے مفادات ہی ہو سکتے ہیں یا زیادہ سے زیادہ ان کے وہ حقوق و مفادات جو ان کی اس حیثیت کو برقرار رکھنے یا اس حیثیت میں اپنا فرض انجام دینے کے لئے ضروری ہوں اور ہم یہاں صاف صاف کہنا چاہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک تقسیم سے پہلے یا اس کے بعد مسلمانوں کے جننے بھی مسائل پیدا ہوئے وہ دراصل اس بات کی پیداوار ہیں کہ انہوں نے اپنا فرض منصبی ادا کرنے سے غفلت برتی اور ان راہوں پر چل پڑے جو وقتی حالات و مصالح کے لحاظ سے انہیں ضروری معلوم ہوئے لیکن درحقیقت ان کے اصل منصب سے کوئی میل نہیں کھاتے تھے۔ ان طریقوں میں ایک طریقہ یہ بھی تھا کہ حکومت و اقتدار سے محروم ہو جانے کے بعد بجائے اس کے کہ ہوش میں آتے اور اپنا اصل مقام اور حیثیت پہچان کر اسے پوری مضبوطی سے اپنانے کی کوشش کرتے انہوں نے بھی اپنے کو دوسری قوموں کی طرح ایک قوم سمجھا اور اس حیثیت سے اپنی حالت دیکھی تو بہت سی سمتوں سے انہیں اپنے وجود اور اپنے مفادات و حقوق کے لئے خطرے نظر آئے جس کا علاج قومی نقطہ نظر سے ظاہر ہے یہی ہو سکتا تھا اور اس حیثیت میں وہ غلط بھی نہ تھا کہ وہ اپنے کو قومی لائنوں پر زیادہ سے زیادہ منظم کر کے ان لوگوں سے کش مکش و مقابلہ کریں جن کی وزن سے وہ خطرے درپیش تھے۔ ان کی ماضی قریب کی تاریخ آپ دیکھیں تو بڑی حد تک اس کش مکش و مزاحمت کی داستان معلوم ہوگی جو بالآخر اس پر جا کر ختم ہوئی کہ ہندوستان کی تقسیم

کے ساتھ ان کا جسدِ نفی بھی دو کیا تین ٹکڑوں میں تقسیم ہو گیا اور پھر بھی جن مسائل کو اہمیت دی جا رہی تھی وہ جوں کے توں قائم رہے بلکہ پہلے سے کئی کہیں زیادہ پیچیدہ اور پریشان کن بن گئے کیونکہ اس تقسیم نے ایک طرف تو مسلمانوں کی کمر توڑ کر رکھ دی اور دوسری طرف اس نے پورے ملک کے ماحول کو ان کے لئے نہایت درجہ زہر آلود بنا دیا یہ نقصان تو انھیں اپنے اصل مسائل کے سلسلہ میں اٹھانا پڑا اور اس سے بڑا نقصان یہ پہنچا کہ ان کے اس طرزِ عمل سے اسلام کا نہایت غلط تعارف ہوا اور یہاں کے غیر مسلم اس سے پہلے سے کہیں زیادہ دور ہو گئے۔

ان نتائج کو دیکھ لینے کے بعد اب خوب سوچ بچھ کر اس راستہ کو ہمیشہ کے لئے ترک کر دینے کا فیصلہ کر لینا چاہیے اور اس کے بجائے اپنی تنظیم کی بنیاد خاص اسلام کو قرار دینا چاہیے جو کتاب و سنت کی واضح ہدایات کے مطابق ہمارا فرض بھی ہے اور اسی سے ان کا اتحاد ایک حقیقی اور پائیدار اساس پر قائم ہو سکتا ہے اور ان میں وہ جذبہ و روح پیدا ہو سکتی ہے کہ ایک طرف وہ اپنے اندرونی دشمنوں کا مقابلہ کرنے کے قابل کرنے کے قابل بن سکیں اور دوسری طرف وہ بیرونی خطرات کے مقابلہ کے لئے بنیانِ مرصوص ثابت ہوں۔ اس مقصد کے لئے ایک ٹھوس پروگرام بنا کر اس کے مطابق کام کرنے کی ضرورت ہوگی اور اس میں سب سے مقدم کام یہ ہونا چاہیے کہ مسلمانوں میں رجوع الی اللہ کا جذبہ پیدا کیا جائے اور انھیں اس بات پر پوری طرح مطمئن کرنے کی کوشش کی جائے کہ ان کی دنیوی و اخروی کامیابی اور نجات کا دار و مدار تمام تر اسلام پر ہے نہ کہ ان نظامِ ہائے زندگی پر جن کا اس زمانہ میں چلنے سے اور جن میں سے کچھ تو اسلام کی اساسی باتوں سے وجودِ خدا، آخرت اور رسالت وغیرہ کی نفی پر قائم ہیں اور کچھ ان سے سروکار تو نہیں رکھتے لیکن اپنے عملی نتائج کے اعتبار سے مقدم الذکر سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہیں۔ اور اگر ان دونوں میں بعض پہلوؤں سے کچھ خوبیاں پائی

بھی جاتی ہیں تو اپنے بنیادی تقاضوں اور بحیثیت مجموعی اپنی خرابیوں کی بنا پر مسلمانوں کے لئے کسی حال میں بھی قابل اختیار نہیں ہو سکتے۔ جب کہ ان کے پاس اسلام کی شکل میں ایک ایسا نظام زندگی موجود ہے جو نہایت جامع اور کامل بھی ہے اور ہر طرح کے تقاضوں سے پاک بھی۔ بس اصل ضرورت اس کو سمجھنے اور سمجھانے کی ہے۔

۴۔ اسلام کی بنیاد پر مسلمانوں کی تنظیم کے معنی یہ ہرگز نہیں ہیں کہ ان کی دل چسپی بس اپنوں اور اپنے مسائل تک محدود ہو کر رہ جائے۔ اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے وہ تمام دنیا کی رہنمائی و ہدایت کے لئے نازل ہوا ہے۔ وہ تمام بنی نوع انسان کو ایک آدمؑ اور حواؑ کی اولاد قرار دے کر رنگ و نسل اور قوم و ملک کے کسی امتیاز کے بغیر خدائے ترسی اور ایک دوسرے کی اخوت اور بھائی چارگی کی بنیاد پر ایک عالمگیر معاشرہ وجود میں لانا چاہتا ہے اور مسلمان جو اس دین کے امین و حامل بنائے گئے ہیں وہ کسی مخصوص گروہ کے اغراض و مقاصد کے محافظ و نگراں نہیں بنائے گئے ہیں بلکہ اس کی بجائے وہ پورے نوع انسانی کے خادم و مصلح قرار دیئے گئے ہیں جیسا کہ آیت کائنات خیر امة اخرجت للناس ناموسون بالمعروف وتنہون عن المنکر وتؤمنون باللہ کے لفظ "لناس" کے عموم اور امر دہنی کے غیر مقید اور غیر محدود و انداز سے واضح ہوتا ہے۔ اس بنا پر از خود ان کا دائرہ کار بھی اپنی اصل کے لحاظ سے اپنے اندر اتنی وسعت اور ہمہ گیری رکھتا ہے کہ ملک تو ملک پوری دنیا اس کے احاطے میں شامل ہو سکتی ہے۔

۵۔ آخری بات جو ہم اس سلسلہ میں عرض کرنی چاہتے ہیں، وہ یہ ہے کہ ان کے مقصد و نصب العین اور ان کے صحیح منصب و مقام کی جو تشریح ابھی آپ کے سامنے پیش کی گئی ہے حالات کا تقاضا یہ ہے کہ مسلمان اس کے مطابق عمل پیرا ہونے کا جلد قطعی فیصلہ کریں۔ ہندوستان اس وقت جن نازک حالات

سے گزر رہا ہے اور خود الیکشن کے نتیجے میں جو حالات پیدا ہو چکے ہیں ان پر ہم اپنے
مضمون کی ابتداء میں تفصیل سے روشنی ڈال چکے ہیں۔ مسلمان ہر حال میں
ملک کے شہری ہیں اور ملک کے اچھے برے حالات کا ان پر بھی اثر پڑنا ناگزیر ہے
اس لئے ملکی حالات کی اصلاح و درستگی کی کوشش ایک دینی فرض کی ادائیگی کے ساتھ
شہری ہونے کا تقاضا پورا کرنے اور اپنے ذاتی اور گروہی مفادات کے پہلو سے بھی
ضروری ہے۔

حالات کی جو تفصیل پہلے عرض کی جا چکی ہے، اس سے یہ بات اچھی طرح واضح
ہو رہی ہے کہ ہندوستان کی موجودہ خواہیوں میں سب سے بڑی خرابی وہ خداید اخلاقی
بھران ہے جس میں یہاں کے عوام و خواص بڑی طرح مبتلا ہو چکے ہیں۔ یہ بھران درحقیقت
اس بات کا نتیجہ ہے کہ مذہب جو اخلاق کا اصل سرچشمہ ہے اس کی گرفت زندگی
پر سے ڈھیلی ہوتی جا رہی ہے اور اس کی جگہ ان افکار و نظریات نے لے لی ہے
جو انسان کے ظاہر کو تو تہذیب کی زیب و زینت سے آراستہ کر دیتے ہیں، لیکن
باطن کے لحاظ سے اسے حرص و آقا و ہوس زد و اقتدار کا بندہ بنا کر رکھ دیتے ہیں۔
جمہوریت اس معنی میں بڑی اچھی چیز ہے کہ انسان اپنے ہی جیسے دوسرے انسانوں
کی غلامی سے نجات حاصل کر لیتا ہے لیکن مغرب سے ہمیں جس جمہوریت کا تحفہ
ملا ہے وہ انسانوں کو صرف اس غلامی ہی سے نجات نہیں دلاتی بلکہ اسے اس
مقام پر لا کھڑا کرتی ہے، جہاں وہ اپنے کو ہر طرح آزاد اور خود مختار سمجھ کر اور خدائی
ہدایت سے بے نیاز ہو کر محض اپنی عقل و تجربہ کی روشنی میں ہر طرح کی من مانی کرنے
لگتا ہے۔ اور ظاہر ہے اس کے بعد یہ توقع رکھنا ہی فصول ہے کہ جو لوگ اقتدار
پر قابض ہوں وہ اپنے ذاتی مفادات کو چھوڑ کر دوسروں کے راحت و آسائش
سے غرض و دل چسپی رکھیں۔ اور جو لوگ اس سے محروم ہوں وہ اسے حاصل

کرنے کے لئے ان طریقوں کو اختیار کرنے سے باز رہیں جن کے ذریعہ وہ اسے حاصل کر سکتے ہوں، خواہ وہ طریقے بجائے خود پورے قوم و ملک کے لئے تباہ کن ہی کیوں نہ ہوں۔ پس وقت کی ایک اہم ترین ضرورت ملک کو اس بحران سے نجات دلانا ہے اور یہ کام مسلمان ہی زیادہ بہتر طور سے انجام دے سکتے ہیں۔ کیونکہ ان کے پاس وہ مشعل ہدایت ہے جو ان حالات میں پوری پوری رہنمائی ہو سکتی ہے اور وہ اپنی اس گہنی گذری حالت میں بھی اس طرح کی بہت سی خرابیوں سے محفوظ رکھی ہیں۔ اصلاح کا یہ کام منظم جدوجہد کا طالب ہے۔ اس لئے ان کی تنظیم کا مقصد مسلمانوں کی اپنی اصلاح کے ساتھ پورے ملک کی اصلاح بھی ہونا چاہیے اور اس کے لئے وہ تیار ہوں تو عجیب و غریب کی جہوریت کو اس کی بنیادی خرابی سے پاک کرنے کے لئے خود الیکشن کو بھی اس کی اصلاح کا ایک ذریعہ بنا سکتے ہیں، اور ہندوستان جیسے ملک میں جہاں مذہب و اخلاق کی قدر و قیمت ابھی ختم نہیں ہوئی ہے اور ساتھ ہی جہوریت کی موجودہ شکل سے شعوری اور غیر شعوری طور سے کچھ نہ کچھ بے اطمینانی بھی پائی جاتی ہے یہ کام بہت زیادہ دشوار نہیں ہے البتہ اس کے لئے ناگزیر حد تک رائے عامہ کی تربیت ہر حال ایک ضرورت ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہماری رہنمائی فرمائے اور اس کے مطابق چلنے کی توفیق عطا فرمائے اور اپنے فضل و کرم سے ہماری مشکلات دور فرمادے۔

والآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین



حصہ چہارم
دعوتِ دین

ہماری مطبوعات

دعوتِ دین
۳/-

پروردہ
۳/۵

قرآن کی
چار بنیادی اصطلاحیں
۱/۵

خطبہ
اول ستا پنجم
۲/۳۳

رسالہ دینیات
۱/۵

تفسیرِ آئول
۵/۵
تفسیرِ دوم
۲/۵

تجدید و احیاءِ دین
۱/۵

اسلامی عبادات
تحقیقی منظر
۱/-

اسلام - ایک نئے من!
۲/۵

اساسِ دین کی تعمیر
۲/۵

فریضہ اقامتِ دین
۱/۵

عورت
اسلامی معاشرے میں
۳/-

اخلاقی مسائل میں
اعتدال کی راہ
۱/۵۵

انسان اور اسکے مسائل
۱/-

حقوق الزوجین
۱/۵۰

حقیقتِ نفاق
۱/۵۰
حقیقتِ شرک
۲/-

تقیحات
۳/-

مرکزی مکتبہ جماعت اسلامی ہند سوئیوالان دہلی